

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

- کتاب: حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم
- مرتب: مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی
- پروف ریڈنگ: مولانا محمد سلیمان مصباحی مولانا شاہ مخدوم رضا جامعی مولانا محمد اعظم رضا مرکزی
- کمپوزنگ: مولانا محمد تنویر احمد ضیائی، مولانا محمد رضا مرکزی
- زیر اہتمام: سنی جامع مسجد کوٹریگٹ امام احمد رضا روڈ بھیونڈی
- تعداد: ۱۱۰۰
- سن اشاعت: ۲۵ / صفر المظفر ۱۴۴۲ھ / ۲۳ / ستمبر ۲۰۲۲ء

ملنے کے پتے

- نوری دارالافتاء سنی جامع مسجد کوٹریگٹ بھیونڈی
- جماعت رضائے مصطفیٰ (شاخ بانسی) ملک ٹولہ ہاٹ بانسی ضلع پورنیہ
- الجمع الاسلامی مبارک پورا اعظم گڑھ یوپی
- غوث الوری اکیڈمی نیل بازار کلیان تھانہ مہاراشٹر
- رضوی بکڈ پوکوٹریگٹ بھیونڈی
- اردو کتاب گھر کھوٹالہ مسجد منگل بازار سلیم بھیونڈی

مؤلف سے رابطے

Email: azhar.misbahi1@gmail.com Mob: 09510177400

Noori Darulifta Sunni Jama Masjid

Koterget Bhiwandi Dist: Thane , Maharashtra ,Pin421302

Al-Jamiatul Razvia

Behind Desai Shopping Centre Raza Nagar Bazar

Valipeer Road kalyan Dist:Thane,Maharashtra India

Asja PO.Asja Mobaiya Via Baisi Dist Purnea Bihar,Pin,No:

حدیث عشق پر امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز اور قاضی القضاۃ فی الہند حضرت تاج الشریعہ علامہ مفتی اختر رضا خان ازہری نور اللہ مرقدہ کے ایک فتویٰ میں تعارض کا ازالہ

حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم

تالیف

مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی

صدر مفتی نوری دارالافتاء سنی جامع مسجد کوٹریگٹ بھیونڈی ضلع تھانہ
و شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتاء الجامعة الرضویہ کلیان ضلع تھانہ مہاراشٹر
قاضی شریعت مرکزی دارالقضا بھیونڈی ضلع تھانہ مہاراشٹر

زیر اہتمام

سنی جامع مسجد کوٹریگٹ امام احمد رضا روڈ بھیونڈی

فہرست مشمولات

● ابتدائیہ:	مؤلف	8
● دعائیہ کلمات:	مفتی محمد عسجد رضا خان قادری	12
● کلمات مقدسہ:	مفتی ارسلان رضا خان ازہری	13
● تقریب:	ڈاکٹر مفتی ارشاد احمد ساحل شہسرا می	15
● تقریظ:	مفتی فیضان المصطفیٰ قادری	21
● تقدیم:	مولانا سید منظر الاسلام ازہری	24
تأثرات و تصدیقات:		
● مفتی محمد ایوب نعیمی	جامعہ نعیمیہ دیوان بازار مراد آباد یوپی	37
● مفتی سید کفیل احمد ہاشمی	مامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف	38
● مفتی اشرف رضا قادری	ادارہ شرعیہ مہاراشٹر (ممبئی)	39
● مفتی امجد رضا امجد	ادارہ شرعیہ بہار (سلطان گنج پٹنہ بہار)	40
● مفتی زبیر عالم صدیقی	دارالعلوم محمدیہ عربی کالج پورنیہ بہار	41
● مفتی مجاہد حسین رضوی مصباحی	دارالعلوم غریب نواز الہ آباد یوپی	42
● مفتی محمد کونین نوری مصباحی	دارالعلوم غریب نواز الہ آباد یوپی	42
● مفتی مشتاق احمد امجدی	ازہری دارالافتاء ناسک مہاراشٹر	43
تصدیقات:		
● مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی	بانی و سربراہ اعلیٰ جامعہ نوریہ شام پور بنگال	44
● مفتی محمد مظفر حسین رضوی	دارالعلوم تنظیم المسلمین بانسی ضلع پورنیہ	44
● مفتی شبیر احمد صدیقی اشرفی	ادارہ شرعیہ گجرات (سرخیڑ احمد آباد)	44
● مفتی ضمیم احمد مصباحی	دارالعلوم احمدیہ بغدادیہ شطرنجی پورہ ناگ پور	44
● مفتی عبدالنہیر اشرفی مصباحی	مدرسہ عربیہ اہل سنت منظر اسلام التفات گنج ٹاڈہ	44

● مفتی افتخار احمد مصباحی رضوی	دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد گجرات	44
● مفتی نذر الباری جامعی اشرفی	جامع اشرف کچھو چھو مقدسہ امبیڈنگر یوپی	44
● مفتی محمد شہروز عالم اکرمی رضوی	دارالعلوم قادریہ حبیبیہ فیل خانہ ہوڑہ بنگال	45
● مفتی محمد اعظم رضا مصباحی	جامعۃ المدینہ فیضان کنز الایمان ممبئی	45
● حضرت مفتی ولی اصغر وحیدی	دارالعلوم شیخ احمد کھٹوسر خیر احمد آباد	45
● مفتی محمد شاکر رضا قادری مصباحی	جامعۃ الرضا اون سورت گجرات	45
حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم		
● استفتاء: مفتی ابرار احمد قادری مصباحی		46
● جواب استفتاء		48
● عشق و عاشق کا لغوی معنی		48
● لفظ عاشق کے دونوں معانی کا حکم		49
● فتویٰ کی عبارت النص سے ذات باری تعالیٰ پر لفظ عاشق کے اطلاق پر جواز کی وضاحت		51
● فتویٰ کی اشارۃ النص سے ذات باری پر لفظ عاشق کے اطلاق پر عدم جواز کی وضاحت		52
● حکم عدم جواز کی وضاحت		52
● حکم جواز کی وضاحت		52
● کسی حکم کے نفاذ میں احوال زمانہ کی رعایت		53
● عورتوں کو حضور جماعت فی المسجد اور دخول فی الحمام ناجائز ہے		53
● عورتوں پر چہروں کا پردہ واجب ہے؟		55
● جوتے چپل پہن کر مسجد میں داخل ہونا بے ادبی ہے		56
● حدیث قدسی سے تائید		57
● شرح حدیث		58
● مذکورہ حدیث قدسی کی استنادی حیثیت		60
● حسن بصری کے مراہیل کا درجہ		61

انتساب

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا خان قادری برکاتی محقق
بریلوی قدس سرہ العزیز اور ان کے شہزادگان حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خان
قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ، تاجدار اہل سنت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان قادری
برکاتی بریلوی قدس سرہ

کئی طرف منسوب

جن کے علمی و روحانی فیوض و برکات سے جہان علم و تحقیق شاد و آباد ہے۔

- کیا محدثین نے عبدالواحد بن زید اور محمد بن فضل کی مرویات قبول کیں 62
- حدیث ضعیف کا درجہ 64
- ائمہ عارفین کی مرویات امام احمد رضا قدس سرہ کی نظر میں 66
- کیا عقائد و احکام میں حدیث ضعیف بالکلیہ غیر معتبر ہے؟ 71
- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونا 72
- حدیث کی استنادی حیثیت 74
- ابوین رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایمان کی حدیث 77
- بدھ کے دن ناخن تراشنے کا مسئلہ 79
- سبع سنابل شریف میں ذات باری کی طرف عشق کی نسبت 83
- مصنف سبع سنابل شریف کا مقام و مرتبہ 84
- بارگاہ رسالت میں سبع سنابل شریف کی مقبولیت 85
- حضرت تاج الفحول کے کلام میں ذات باری تعالیٰ کے لیے لفظ عاشق کا استعمال 86
- مولانا نقی علی خاں کی تحریر میں لفظ عاشق کا استعمال 87
- کلام آسی علیہ الرحمہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف لفظ عاشق کی نسبت 89
- مولانا حفیظ الدین لطیفی کی تحریر میں اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ معشوق کا اطلاق 90
- ایک شبہہ 92
- ازالہ شبہہ 92
- ایہام و احتمال میں فرق 93
- اشکال 97
- دفع اشکال 98
- الفاظ کی قسمیں اور خدا و رسول کے تعلق سے انتخاب الفاظ کا صحیح معیار 98
- خدا و رسول کے تعلق سے انتخاب الفاظ کا صحیح معیار: 100
- جواب ما حاصل 102
- مصنف کی قلمی خدمات اور فروغ رضویات 103

تہد یہ

اختر قادری خلد میں چل دیا
خلدوا ہے ہر اک قادری کے لیے

یہ کاوش سیدی، سندھی، مرشدی، قاضی القضاۃ فی الہند تاج الشریعہ جانشین حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری برکاتی رضوی نور اللہ مرقدہ کی ذات بابرکت کی خدمت میں جن کے علم و عمل، زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، فقہ و فتویٰ اور تحقیق و تفہیم کا ایک جہان معترف ہے۔

گر قبول افتدز ہے عز و شرف

ابتدائیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً و مصلیاً و مسلماً

ایک سال قبل جب میں ”حضرت تاج الشریعہ بحیثیت متکلم“ کے زیر عنوان ایک مقالہ سپردِ قریاس کر رہا تھا تو دورانِ مطالعہ ”فتاویٰ تاج الشریعہ“ میں یہ مسئلہ سامنے آیا کہ خداوندِ قدس کی شانِ اقدس میں عاشق و معشوق بولنا کیسا ہے؟ اس کے جواب میں حضرت تاج الشریعہ قدس سرہ رقم طراز ہیں کہ ”عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانبِ بشر میں مراد ہوتے ہیں۔“ [فتاویٰ تاج الشریعہ ج ۱، ص ۱۷۱] جب کہ اسی مسئلہ کے متعلق پہلے فتاویٰ رضویہ میں یہ جواب نظر سے گزرا تھا کہ ”ناجائز ہے کہ معنی عشق اللہ عز و جل کے حق میں محالِ قطعی ہیں اور ایسا لفظ بے ورودِ ثبوت شرعی حضرت عزت کی شان میں بولنا ممنوعِ قطعی۔“ [فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۱، ص ۱۱۲] تو مجھے کچھ تاثر ہوا اور فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ کی عبارتوں کے درمیان بظاہر تعارض معلوم ہونے لگا۔ اس لیے میں نے اس سلسلے میں بغور مطالعہ شروع کیا اور بعض اصحابِ علم و تحقیق اور اربابِ فقہ و افتاء سے رابطہ بھی کیا۔ بعض حضرات نے کہا کہ اس میں کوئی مناسبت تاویل کی جائے گی اور بعض نے کہا کہ وہاں کاتب سے سہو واقع ہوا ہے۔ راقم سطور کو سہو والی بات سمجھ میں نہیں آئی، کیوں کہ جواب میں اگر صرف اتنا ہوتا کہ حرج نہیں ہے تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ کاتب سے سہو واقع ہوا ہے اور ”حرج ہے“ کے بجائے ”حرج نہیں ہے“ لکھا ہوا ہے۔ لیکن حضرت نے عدم حرج پر اکتفا نہ کیا بلکہ حکم (عدم حرج) کو اس شرط کے مشروط رکھا ہے کہ ”وہ معنی مراد نہ لیں جو جانبِ بشر میں مراد ہوتے“ اس کا صاف مطلب ہے کہ یہاں کاتب سے سہو نہیں ہوا

ہے۔ بعض نے یہ کہا کہ ممکن ہے حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ نے یہ جواب اس وقت لکھا ہو جب فتاویٰ رضویہ کا جواب پیش نظر نہ ہو۔ میں نے کہا کہ یہ بات قابل تسلیم معلوم نہیں ہوتی، کیوں کہ ان کے فتاویٰ سے ظاہر ہے کہ عشق کا ایک معنی ایسا بھی ہے جو حرج کو ستلزم ہے ورنہ یہ نہیں فرماتے کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضور تاج الشریعہ کے نزدیک عشق کا وہ معنی بھی پیش نظر ہے جو ممنوع ہے ورنہ یہ نہیں فرماتے کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔ بعض حضرات نے یہ بھی کہا کہ یہاں حضرت تاج الشریعہ علیہ الرحمہ سے تسامح واقع ہوا ہے۔ عام بشر سے تسامح کا امکان بعید از عقل و شرع نہیں مگر حدیث قدسی سے جب اس لفظ کا ثبوت ملتا ہے تو تسامح کا قول کرنا بھی صحیح نہیں۔ پھر یہ کہ بزرگوں کے اقوال میں بھی اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ عاشق کا استعمال ملتا ہے۔ اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت تاج الشریعہ علیہ الرحمہ سے تسامح واقع نہیں ہوا ہے۔

فتاویٰ رضویہ کا جواب مطلق تھا اور فتاویٰ تاج الشریعہ کا مقید؛ اس لیے تعارض کا ازالہ زیادہ مشکل سمجھ میں نہیں آیا۔ میں نے قرآن و سنت اور اقوالِ علما و مشائخ کی روشنی میں فتاویٰ تاج الشریعہ کے جواب کا تنقیدی مطالعہ شروع کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ فتاویٰ تاج الشریعہ کا جواب مشروط ہے اور فتاویٰ رضویہ کا غیر مشروط، اور دونوں جوابوں کے درمیان تعارض اس وقت ہوتا جب دونوں جواب کا عمومی یا خصوصی حکم ایک دوسرے کے متضاد ہوتا جبکہ مسئلہ مجوٹ عنہا میں عدم جواز کی نوعیت الگ ہے اور جواز کی نوعیت الگ ہے، اس لیے یہ کہنا بجا ہے کہ فتاویٰ رضویہ کا حکم حق و صواب ہے اور فتاویٰ تاج الشریعہ کا جواب بھی اپنی جگہ مسلم اور حق و صواب ہے۔

اسی دوران محب گرامی مفتی ابرار رضا مصباحی (پورنیہ) کا استفتا آیا تو پھر اس کا تفصیلی جواب لکھنا اپنے لیے ضروری سمجھا۔ جواب لکھنے کے بعد سب سے پہلے استاذ گرامی فقیہ النفس مناظر اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی صاحب قبلہ (کشن گنج) کی خدمت میں ارسال کیا۔ انھوں نے ملاحظہ کرنے کے بعد یہ تحریر

فرمایا کہ ”ہاں امام احمد رضا قدس سرہ اور حضرت تاج الشریعہ کے فتاویٰ میں حقیقی تعارض نہیں ہے۔“ حضرت کا جملہ میرے موقف کی تائید کے لیے کافی تھا، اس لیے مجھے حوصلہ ملا اور پھر میں ملک کے دیگر علمائے کرام کی خدمت میں بھی بھیجا۔ ملاحظہ فرمانے کے بعد بعض حضرات نے مختصراً ٹر لکھ کر بھیجا اور بعض حضرات نے الجواب صحیح لکھ کر مہر تصدیق لگائی اور بعض حضرات کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا۔ جن حضرات کی تحریریں موصول ہوئیں، انہیں کتاب کے ابتدائی صفحات میں شامل کر لیا گیا اور جن حضرات نے صرف تصدیق پر اکتفا کیا ان کا نام اخیر میں لکھ دیا گیا ہے۔

بعض احباب کی خواہش پر وہی فتویٰ کتابی شکل میں لانے کا جب عزم مصمم ہوا تو دوبارہ اس پر مزید اضافہ کیا اور حدیث عشق کے ماہا و ما علیہا پر ضروری گفتگو کی گئی۔ اپنے مدعا کے اثبات میں حدیث عشق کے علاوہ عربی، اردو لغات، فقہی جزئیات اور بزرگوں کے فرمودات کا بھی سہارا لیا گیا ہے اور پیدا ہونے والے مختلف شبہات کے ازالے کی کوشش کی گئی ہے، پھر بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تحقیق حرفِ آخر ہے یا میرا موقف متفق علیہ ہے۔ ممکن ہے کوئی صاحب بصیرت متانت و سنجیدگی کے ساتھ اس موقف کے برخلاف معقول دلائل لے کر آجائیں، اگر لاتے ہیں تو اس پر غور کرنے میں تاثر نہیں ہوگا مگر علمی دیانت کا تقاضا ہے کہ اگر حق واضح ہو جائے تو اس کی ضرورتاً تائید و تصدیق ہونی چاہیے۔

اگر ان حضرات کا ذکر نہ کروں تو بڑی ناسپاسی ہوگی جن کا کتاب کی ترتیب میں کسی نہ کسی طرح تعاون شامل رہا۔ چنانچہ کتابیں خاطر خواہ دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے پریشانیاں آئیں تو محب گرامی محمد بھائی (نیچر الحمد جو نیئر کالج بھینڈی) جو عصری درس گاہ سے تعلق رکھتے ہیں، نے نیٹ سے کچھ کتابیں نکال کر دیں جن کی وجہ سے اصل مراجع تک پہنچنے میں آسانی ہوئی۔ ماہر علوم حدیث حضرت مولانا سید منظر الاسلام ازہری امریکہ (تلمیذ خاص حضرت علامہ مفتی قاضی فضل احمد زید مجدہ بنارس) نے تحقیقی مباحث کے ضروری گوشوں کی طرف نشان دہی کی اور مفید مشوروں سے نوازا نیز ایک وقیع مقدمہ رقم فرما کر کتاب کی اہمیت بڑھادی۔ استاذ گرامی نبیرہ صدر الشریعہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری دام

ظلمہ نے ضروری گوشوں کی طرف توجہ دلائی اور کثیر علمی مشاغل کے باوجود جامع تقریظ لکھ کر ہمارا حوصلہ بڑھایا۔ گرامی مرتبت حضرت مفتی ڈاکٹر ارشاد سائل شہسرامی دام ظلہ نے تقریب کے طور پر عالمانہ و محققانہ تحریر سے کتاب کو زینت بخشی، خلیفہ تاج الشریعہ مفتی ارسلان رضا خان قادری ازہری نے ایک قیمتی تاثر لکھ کر ہمارے حوصلوں کو بلندی عطا کی، اور جانشین حضور تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند حضرت علامہ مفتی عسجد رضا خان قادری دام ظلہ العالی نے دعائیہ کلمات لکھ کر کتاب پر مہر تصدیق لگا دی۔

خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی ایوب نعیمی، خلیفہ تاج الشریعہ مفتی سید کفیل احمد ہاشمی، خلیفہ تاج الشریعہ مفتی اشرف رضا قادری، محقق رضویات مفتی امجد رضا امجد، مفتی زبیر عالم صدیقی، مفتی مجاہد حسین رضوی، مفتی شبیر احمد صدیقی، مفتی ضمیمہ احمد مصباحی، مفتی عبدالنجیر اشرفی، مفتی محمد کونین نوری مصباحی، مفتی افتخار احمد مصباحی، مفتی نذر الباری جامع اشرفی، مفتی مشتاق احمد امجدی، مفتی شہروز عالم اکرمی، مفتی شا کر رضا قادری وغیرہم نے کتاب پر اپنی مہر تصدیق لگا کر کتاب کو مستند بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ علم و تحقیق کے ان ماہ و نجوم کو سلامت رکھے اور بلند مقام عطا فرمائے۔

ایک ساتھ پانچ کتابیں (قصر صلاۃ کے جدید مسائل، ملفوظات سرکار نمازی قرآن وحدیث کی روشنی میں، شہاب ادارت، حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم، منظر کا علمی منظر) پر لیس جانے کے لیے تیار تھیں اس لیے شعبہ تحقیق نوری درالافتاسنی جامع مسجد کوٹریٹ کے طلبہ (مولانا تنویر احمد ضیائی، مولانا محمد رضا مرکزی، مولانا محمد سلیمان مصباحی، مولانا اعظم رضا مرکزی، مولانا شاہ مخدوم رضا جامعی، مولانا شا کر احمد نظامی) نے شبانہ روز پروف ریڈنگ، کمپوزنگ اور تصحیح میں کافی عرق ریزی کی اور کتاب کو پریس جانے کے قابل بنایا۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو دین و دنیا میں سر بلندی و سرفرازی عطا فرمائے۔

گرامی قدر حافظ شمشیر احمد رضوی اپنے والد مرحوم کے ایصال ثواب کے لیے اور مکرمی الطاف احمد نے اپنی والدہ مرحومہ کے ایصال ثواب کے لیے مالی تعاون کیا اللہ تعالیٰ بے حساب مغفرت فرمائے اور اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔

دعائیہ کلمات

قائد ملت قاضی القضاۃ فی الہند جانشین حضور تاج الشریعہ

حضرت علامہ مفتی محمد عسجد رضا خان قادری دام ظلہ آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ مرکز اہل سنت بریلی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً ومصلياً ومسلماً

”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ اس وقت میرے پیش نظر ہے یہ رسالہ درحقیقت ایک استفتاء کا جواب ہے۔ سائل نے سوال کیا ہے کہ امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اللہ رب العزت کو عاشق اور حضور پر نور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا معشوق کہنا ناجائز لکھا ہے اور قاضی القضاۃ فی الہند جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ حضرت علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری نور اللہ مرقدہ نے فتاویٰ تاج الشریعہ میں لکھا ہے کہ عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔“

درحقیقت فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ میں موجود دونوں فتوؤں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ عزیز گرامی مولانا مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی زید علمہ نے جواب (دفع تعارض) کے مختلف گوشوں پر تحقیقی اور تفصیلی گفتگو کی ہے۔ اور قرآن حدیث سے جواب کو خوب مزین کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ موصوف کی کاوش کو قبول فرمائے اور علم و اقبال میں خوب خوب برکتیں عطا فرمائے۔

محمد عسجد رضا قادری غفرلہ

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۴۳ھ / ۲۰/ دسمبر ۲۰۲۱ء بروز پیر

نزہیل مبینی

کلمات مقدسہ

نبیرہ اعلیٰ حضرت خلیفہ حضور تاج الشریعہ حضرت مفتی ارسلان رضا قادری ازہری زید مجدہ
آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ مفتی رضوی دارالافتاء مرکز اہل سنت بریلی شریف

باسمہ تعالیٰ

کچھ عرصہ قبل حضرت مولانا مفتی محمد مبشر رضا ازہر صاحب قبلہ مفتی شہر کلیمان (شیخ
الحدیث و صدر شعبہ افتاء و تحقیق الجامعہ الرضویہ کلیمان) و صدر مفتی نوری دارالافتاء سنی جامع مسجد کوٹر
گیٹ بھونڈی) نے اپنا ایک تحقیقی فتویٰ میرے دیکھنے کے لیے مولانا شاہد صاحب کی وساطت
سے ارسال فرمایا، اس وقت میں ہفتہ دس روز کے تبلیغی دورے پہ تھا، دوران سفر ہی سوال و جواب
کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ مستفتی کو سرکار اعلیٰ حضرت کے فتوے اور حضرت تاج الشریعہ کے ایک
فتوے میں بظاہر تعارض و تضاد کا احساس ہوا۔ اسی تعارض اور خلجان کو دفع کرنے کے لئے حضرت
مفتی صاحب موصوف نے زیر نظر رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور بادی النظر میں محسوس ہو رہے ظاہری
تضاد و تعارض کو انتہائی فاضلانہ، محققانہ و فقیہانہ طریقے پر رفع و دفع فرمایا ہے۔

وارث علوم اعلیٰ حضرت، حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مجموعہ جب سے شائع
ہوا ہے، بعض حضرات کو دیکھا کہ حضرت کے کچھ فتووں کو فتاویٰ رضویہ سے دیدہ و دانستہ یا نادانی
میں متعارض ثابت کرنے میں کوشاں ہیں، بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فتاویٰ تاج الشریعہ کا مطالعہ
ہی اسی نیت و ارادے سے کیا جاتا ہے کہ کسی طرح کوئی بات دوران کار تاویل کر کے اور کھینچ تان کر
فتاویٰ رضویہ سے بظاہر متضاد ثابت کر سکیں۔ امام اعظم اور سرکار غوث اعظم میں افضلیت کے
متعلق مسئلہ بھی اسی قبیل سے تھا۔ البتہ اس مجموعے میں جو سوال کیا گیا ہے وہ کسی منہی ارادے سے
نہیں بلکہ علم و معلومات میں اضافہ کی نیت سے کیا گیا ہے۔

بہر حال ہمارے علمائے کرام کا یہ فرض منصبی ہے کہ آیات و احادیث نیز اقوال ائمہ و

فتاویٰ مفتیان عظام میں بظاہر نظر آنے والے تعارض کو دلائل و براہین کی روشنی میں دفع کریں،
شرح معانی الآثار جیسی کتابیں اسی فن میں معروف ہیں، اگرچہ اول الذکر یعنی قرآن و حدیث میں
حقیقی تعارض ناممکن ہے۔ اور موخر الذکر یعنی اقوال علما و فقہاء اور فتاویٰ مفتیان عظام میں اگرچہ ممکن
ہے مگر بسا اوقات مقلد مفتیوں کے اقوال میں حقیقی تضاد نہیں ہوتا، وہ کوتاہی فہم اور قصور نظر کا نتیجہ
ہوتا ہے، جیسا کہ پیش نظر مجموعے میں قارئین کرام مطالعہ کریں گے۔

زیر نظر کتاب کے مولف حضرت علامہ مفتی محمد مبشر صاحب قبلہ شہر کلیمان و بھونڈی میں
دین و سنیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی انتہائی خاموشی کے ساتھ خدمات انجام دے رہے
ہیں، میری معلومات کی حد تک پورے علاقے میں مرجع فتاویٰ کی حیثیت رکھتے ہیں، درس و
تدریس، تصنیف و تالیف اور فقہ و افتاء کا خصوصی میدان ہے۔ انہیں کاموں میں اپنے روز و
شب صرف فرماتے ہیں، پابند مسلک اعلیٰ حضرت سنیوں میں اتحاد و اتفاق کے خواہاں بھی ہیں اور
کوشاں بھی، نسبتوں کی قدر فرماتے ہیں، اور اسی وجہ سے فقیر راقم الحروف سے بھی عقیدت و محبت
سے پیش آتے ہیں نیز فقیر قادری کے دل میں بھی متذکرہ صفات کی بنا پر ان کی بڑی قدر و منزلت
ہے۔ ان کی خواہش رہتی ہے کہ راقم الحروف ان کی نئی تصنیفات پر کچھ رقم کر دیا کرے، یہ چند
سطور اسی فرمائش پر حاضر ہیں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف۔

اللہ تعالیٰ ان کی ان علمی کاوشوں کو قبول فرمائے اور مکمل خلوص کے ساتھ دین و
سنیت کی خدمت کی مزید توفیق عطا فرمائے۔

فقیر محمد ارسلان رضا قادری غفرلہ

خادم آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ و رضوی دارالافتاء مرکز اہل سنت بریلی شریف

۹ / صفر المظفر ۱۴۴۲ھ

تقریب

خلیفہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی ڈاکٹر ساحل شہسرامی [علیگ]

درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو

ورنہ طاعت کے لیے کچھ کم نہ تھے گڑ و بیاں

انسان کے دل میں جذبہ الفت و میلان فطری ہے، چاہے وہ مظاہر قدرت کے ساتھ ہو، یا خود حضرت انسان کے ساتھ ہو یا خالق و مالک حقیقی کے ساتھ۔ یہ جذبہ ہر شخص میں موجود ہے لیکن مطلوب حقیقی یہ ہے کہ انسان اپنے معبود حقیقی کو مقصود حقیقی بنالے۔ یہی مطلوب شرع بھی ہے اور اسی سے انسان کے رتبے بلند ہوتے ہیں، وجود کندن بنتا ہے اور پھر انسان کائنات کی متاع گراں بہا بن جاتا ہے۔ اس جذب دروں کی ابتدا، میلان اور جذب و کشش کہلاتی ہے اور انتہا کو عشق کہتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”محبت کے معنی ہیں کسی چیز میں کسی کمال کا اعتقاد کرتے ہوئے نفس کا اس کی طرف میلان کرنا اور اس کی طرف کھنچے جانا کہ وہ کمال اس کے تقرب کا باعث بن جائے۔ محبت کی دو علتیں ہیں: ۱- حسن، ۲- احسان

اور یہ دونوں ذات باری تعالیٰ میں منحصر ہیں، باقی ہر جگہ اسی کا ظہور ہے۔ ان مظاہر اور انوار مشارق میں سب سے اجل و ارفع حضرت سید السادات روح کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ آپ کے بعد اتباع و استقامت کے درجات کے فرق کے لحاظ سے یہ اولیاء اُمت میں سرایت کرتی ہے اور محبت کی حقیقت وہی مذکورہ میلان و انجذاب ہے اور تقرب کا سبب طاعت و موافقت محبت کو لازم ہے کیونکہ طاعت کے بغیر

محبت ناقص رہتی ہے اور کمال کا دعویٰ جھوٹا ہوتا ہے لیکن اصل محبت باقی رہتی ہے، اس کی دلیل یہ حدیث پاک ہے: ”لَا تَلْعَنُوهُ فَإِنَّهُ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ اسے لعنت نہ کرو کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت رکھتا ہے۔

اسی لیے علماء نے محبت کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ بندے کی خدا سے محبت یہ ہے کہ خدا کی اطاعت کرے اور خدا کی بندے سے محبت یہ ہے کہ وہ راضی ہو جائے، جس کا اثر لطف و توفیق کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ میلان و انجذاب کا تعلق مقولہ انفعال سے ہے، اس لیے اس کا باری تعالیٰ میں امکان نہیں ہے۔“

[شرح فتوح الغیب، ص: ۴۰۶-۴۰۸]

مطالب رشیدی میں محبت اور عشق کے مراتب اور صوفیانہ مدارج کو تفصیل اور جامعیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا شاہ تراب علی قلندر کا کوروی قدس سرہ رقم طراز ہیں:

”لفظ عشق عشقہ سے مشتق ہے وہ ایک پیل ہے جو درخت پر لپٹ جاتی ہے اور اُس کو بے برگ و بار اور زرد و خشک کر دیتی ہے۔ اسی طرح عشق بھی وجود عاشق کے درخت کو جمال معشوق کی تجلی میں محو کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ جب ذات عاشق اٹھ جاتی ہے تو بالکل محبت معشوق رہ جاتا ہے اور عاشق مسکین کو آستانہ نیاز سے اٹھا کر مسند ناز پر بٹھا دیتا ہے۔

لفظ محبت حبہ [بکسر حاء] سے مشتق ہے۔ یہ ایک بیج ہے کہ جب زمین میں ڈالا جائے اور چھپا دیا جائے اور اس پر بارش ہو اور آفتاب کی تابش ہو اور سردی و گرمی اس پر گزرے تو بھی وہ متغیر نہیں ہوتا ہے اور اپنے وقت اُگتا اور پھولتا اور پھلتا ہے۔ بالکل اسی طرح محبت ہے کہ جب کسی کے دل میں پیدا ہوتی ہے تو محبوب کی موجودگی اور غیر موجودگی میں یا بلا اور محنت میں اور راحت اور لذت میں اور فراق اور وصال میں متغیر نہیں ہوتی بلکہ بڑھتی رہتی ہے اور شاخیں و کوئلیں نکلتی رہتی ہیں۔

محبت کے اقسام ہوتے ہیں، چنانچہ مجمع السلوک از حضرت مخدوم شیخ سعد خیر آبادی قدس سرہ [۹۲۲ھ] میں ہے کہ محبت اور عشق کے درمیان سالکوں نے فرق

بتلایا ہے۔ انتہائی محبت کو عشق کہتے ہیں اور ابتدائی محبت کو موافقت کہتے ہیں۔ اس کے بعد میل ہے، اس کے بعد موانست، اس کے بعد موڈت، اس کے بعد ہوا، اس کے بعد خلّت، اس کے بعد محبت، اس کے بعد شغف، اس کے بعد تیم، اس کے بعد ولہ، اس کے بعد عشق۔ (۱) موافقت یہ ہے کہ دنیا اور نفس اور شیطان سے علیحدگی رکھے اور دوستانہ حق سے دوستی رکھے اور انھیں کی ملازمت اور صحبت کرے اور ان کی فرماں برداری عزیز رکھے تاکہ ان کے دل میں جگہ ہو جائے، کیونکہ جو شخص کسی صاحب دولت کے دل میں جگہ پائے اور اس کا منظور نظر ہو جائے تو خود بھی صاحب دولت ہو جاتا ہے اور کامیابی حاصل کر لیتا ہے۔

(۲) میل و موانست یہ ہے کہ تمام سب سے اعراض کرے اور حق کا ہمیشہ خواہاں اور جو یاں ہے۔ ”مَنْ اَنْسَ بِاللّٰهِ اِسْتَوْحَشَ عَنْ غَيْرِ اللّٰهِ“ [شعب الایمان: ۱۸/۲]، قول ابو عثمان و فضیل بن عیاض [جس نے اللہ سے اُنس کیا، وہ غیر اللہ سے وحشت کرے گا۔ (۳) موڈت یہ ہے کہ دل کی خلوت میں [یعنی دل ہی دل میں] عجز اور زاری اور اشتیاق اور بے قراری میں مشغول رہے۔

(۴) ہوا یہ ہے کہ دل کو ہمیشہ مجاہدہ میں رکھے اور پتہ کو پانی کر دے۔ (۵) خلّت یہ ہے کہ اپنے تمام اعضا کو دوست سے پُر کر دے اور غیر دوست سے بالکل خالی کر دے۔

جب تو میں جو نہ دوڑیں تری ٹوٹے وہ پاؤں سر وہ کٹ پائے کہ جس میں نہ ہو سودا تیرا

(۶) محبت یہ ہے کہ اوصاف بشری سے پاک اور اوصاف حمیدہ [ملکی] سے متصف ہو جائے۔

(۷) شغف یہ ہے کہ حرارت شوق سے حجاب دل کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے اور آب دیدہ کو چھپائے رکھے تاکہ محبت کو کوئی نہ جانے کیونکہ محبت سر ربو بیت ہے اور سر ربو بیت کا ظاہر کرنا کفر ہے سوائے اُس وقت کے کہ جب حال کا غلبہ ہو اور طاقت اور اختیار

باقی نہ رہے۔

(۸) تیم یہ ہے کہ اپنے کو ایسا اسیر و بندہ محبت کر دے کہ تفرید باطنی اور تجرید ظاہری حاصل ہو جائے۔

(۹) ولہ یہ ہے کہ اپنے آئینہ دل کو جمال معشوق کے مقابل رکھے اور شراب جمال سے مست رہے ایسا کہ بیماروں کی قطع ہو جائے۔

(۱۰) عشق یہ ہے کہ اپنے کو گم کر دے اور بیقرار رہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ [م ۱۰۵۲ھ] کتاب مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ حب کے نو مرتبے ہیں۔ دوسرے حق کی طرف سے اور باقی خلق میں ہوتے ہیں:

(۱) پہلا مرتبہ حق کے لیے حُب کہا جاتا ہے بغیر اس کے کہ اس میں کوئی حرکت اور کوئی ظہور ہو۔

(۲) جب حُب میں یہ حالت پیدا ہو جائے تب ارادت حاصل ہوتی ہے اور حقیقی ارادت اللہ تعالیٰ جل شانہ ہی کے واسطے ہے۔

پہلا مرتبہ خلق کے حب کا میل کہلاتا ہے۔ اس میں قلب کا انجذاب مطلوب کی جانب ہوتا ہے۔ جب اس میں زیادتی ہوتی ہے تو اس کو رغبت کہتے ہیں اور جب رغبت میں زیادتی ہوتی ہے تو طلب کہتے ہیں اور جب طلب میں زیادتی ہوتی ہے تو اس کو ولا اور فریفتگی کہتے ہیں اور جب ولا میں شدت اور مداومت پیدا ہو جائے تو اس کو صبا کہیں گے اور جب یہ ہو جائے اور اس میں تغیر و تبدل نہ ہو اور اپنے مراد سے اُنس ہو جائے تو اس کو ہوا کہیں گے اور جب یہ حالت ہو کہ ہوا پورے طور پر دل پر چھا جائے تو اس کو شغف کہیں گے، اس حیثیت سے کہ محب اپنے نفس یا ذات سے فانی ہو جائے اور اس حالت میں ترقی ہو گیا کہ اپنے نفس سے فانی ہو کر وہ فنا کو بھی فنا کرے تو اس کو غرام کہیں گے اور جب اس حالت میں مستحکم ہو اور طبع بمعنی بھر جانا، یعنی بے خودی و استغنا اختیار کرے اور ظاہر متمکن ہو جائے اور محب اپنے نفس سے اور حبیب سے بھی فانی ہو جائے۔ یعنی دونوں بالکل ایک ہو جائیں تو یہ حُب مطلق ہے اور اسی کو عشق کہتے ہیں۔ یہ خلق کے معاملہ میں حُب کے آخری مقامات میں

ہے۔ اس مقام پر محبت حبیب اور حبیب محبت کا رنگ اختیار فرماتا ہے اور ہر ایک دوسرے کی صورت پر ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے کہ عاشق کی روح معشوق کی صورت پر متمکن ہو جاتی ہے اور وہ صورت روحانیا اس عاشق کے دل میں مستحیل ہو کر قائم ہو جاتی ہے اور ان میں فک و مفارقت و انفصال نہیں رہتا ہے جیسا کہ کہا ہے کہ ”رَقَّ الزُّجَاجُ وَرَقَّتِ الْخَمْرُ“ [شراب و شیشہ کا رنگ ایک ہے] اور یہ نو مرتبے خلق کے لیے حقیقی ہیں۔ یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ خدا کے مرتبہ ہیں کیونکہ خلق سے بھی تعلق رکھتا ہے اور حق سے بھی۔ پہلے کو مرتبہ جامعہ اور دوسرے کو وود کہتے ہیں۔ چنانچہ اسمائے الہیہ میں سے ایک اسم وود بھی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے دوست رکھتا ہے اور بندے بھی اس کو دوست رکھتے ہیں۔ ”فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ“ [المائدہ: ۵۴] عنقریب اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو لائے گا کہ وہ لوگ حق کو دوست رکھیں گے اور حق ان کو۔ لہذا وود مرتبہ مشترک ہے اور یہ انتہائی مراتب عشق سے ہے جو کہ ظہور میں ہیں اس وجہ سے کہ یہ کیفیت جانین سے ہوتی ہے۔ خلق میں عشق سے بڑھ کر کوئی مرتبہ نہیں ہے۔ جیسا کہ ”نَاوُ اللّٰهُ الْمُؤَقَّدَةُ الَّتِي تَطْلُعُ عَلَى الْاُفُقَةِ“ [الہزہ: ۶-۷] (وہ اللہ تعالیٰ کی سلگائی ہوئی آگ ہوگی جو دلوں پر چڑھتی چلی جائے گی) [اپنی حرارت کی وجہ سے] سے ظاہر ہے۔

کتاب ہمعات میں ہے کہ عشق کی حقیقت یہ ہے کہ جب مومن حق سبحانہ تعالیٰ کو متصف باوصاف کمال ہونے کا اعتقاد رکھے اور اپنا کمال اُسی کی یاد کرد [ذکر لسانی اور قلبی] کو کہتے ہیں [میں منحصر دیکھے اور حق تعالیٰ شانہ کا نام ہمیشہ یاد کرتا رہے اور اس کی نعمتوں کو ملاحظہ کرتا رہے تو اس کی پابندی سے اس کے دل میں آہستہ آہستہ بے قراری و اضطراب و قلق و حیرانی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور روز بروز اس حالت میں زیادتی ہوتی رہتی ہے، یہاں تک کہ حق تعالیٰ کا نام پاک اپنی زبان پر لانا مشکل ہو جاتا ہے اور ایسی حالت ہو جاتی ہے کہ گویا اس کی روح مفارقت کر جائے گی۔ بالجملہ جب نفس میں یہ کیفیت متمکن ہو جائے اور جو ہر دل میں بیٹھ جائے اور نفس اسی میں رنگ جائے تو اس کو نسبت عشق کہتے ہیں۔“ [مطالب رشیدی، ص: ۳۴۳-۳۴۷]

اس جذبہ دل آویز سے کسی کو انکار نہیں، ہر صاحب دل کو اس کا اعتراف ہے لیکن جانب حق تعالیٰ اس جذب و کشش کی نسبت کون سی تعبیر روا ہے؟ اس سلسلے میں ہم شریعت کے پابند ہیں۔ اسمائے باری تعالیٰ توقیفی ہیں، اسی طرح صفات کی نسبت بھی شریعت محمدیہ کے اعتبار سے ہوگی۔ لفظ عشق بندے کی نسبت سے تو بالکل روا ہے لیکن حق تعالیٰ کا دربار حزم و احتیاط کا طالب ہے، اس لیے ایسی تمام تعبیرات اس جناب باری تعالیٰ کے لیے ممنوع قرار دی جائیں گی جن میں نقص کا شائبہ بھی ہو۔ اسی لئے فقہائے کرام نے اس کے عمومی استعمال سے منع فرمایا ہے۔ رہ گئے خواص بارگاہ حق، ان کے معاملات مختلف ہوتے ہیں۔ وہ اس درجہ جذبہ حق میں ڈوبے ہوئے ہوتے ہیں کہ ان سے سوائے عظمت محبوب حقیقی کے اور کسی پہلو تو کیا اس کے امکان کی بھی توقع نہیں کی جاسکتی۔ اسی لیے حضرات صوفیا کے یہاں لفظ عشق کا استعمال بارگاہ حق تعالیٰ کے لیے بھی ملتا ہے ان کے اشعار میں بھی اور ملفوظات و تحریرات میں بھی۔ اس کی متعدد مثالیں عربی، فارسی اور اردو کے صوفیانہ اشعار میں مل جائیں گی۔ عاشق اللہ، معشوق اللہ کے نام کے بزرگ بھی مل جائیں گے۔ حضرت جامی کا مشہور شعر ہے۔ ع

بندہ عشق شدی، ترک نسب کن جامی کہ دریں راہ فلان ابن فلاں چیزے نیست
اس تناظر میں محبت گرامی عزیز سعید مولانا مفتی محمد بشر رضا از ہر رضوی زید مجدد کی یہ کاوش قابل قدر ہے کہ حضرت عزت عزوجل کے لئے لفظ عشق کے استعمال کے مخصوص اور محدود استعمال کے جواز کے لئے دلائل فراہم کئے ہیں اور حدیث عشق کی سند کی حیثیت پر بھی عالمانہ گفتگو کی ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کی یہ کاوش قبول فرمائے اور ان کے علم و عمل، توفیق و سعادت، فضل و کمال، رزق و عمر میں خوب برکتیں اور وسعتیں عطا فرمائے آمین بجاہ سید المحبوبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ساحل

۲/ صفر المظفر ۱۴۴۴ھ / ۳۱/ اگست ۲۰۲۲ء چہار شنبہ

تقریظ

نبیرہ حضور صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری دام ظلہ العالی
قادری منزل گھوسی ضلع منو پنی

بسم الله الرحمن الرحيم

مفتی مبشر رضا از ہر مصباحی بڑے ذی استعداد فاضل علوم دینیہ اور تجربہ کار مفتی ہیں، ایک زمانے سے فتویٰ نویسی کی خدمات انجام دے رہے ہیں، فقہیات سے خصوصی شغف ہے، سوالات کو سمجھنے اور درست جواب دینے کا تجربہ ہو چکا ہے۔ ان کے فتاویٰ اخبارات و مجلات میں شائع ہوتے رہتے ہیں اور اعتماد کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہیں۔ ہم نے موصوف کے بعض تحقیقی کام بھی دیکھے ہیں، جنہیں دیکھ کر اطمینان ہوا۔

زیر نظر تحریر موصوف کا ایک تحقیقی مقالہ ہے جس میں انھوں نے ایک نازک مسئلے کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان میں لفظ ”عشق“ کا استعمال مجہود نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی استعمال کر بیٹھے تو اس کا شرعی حکم کیا ہوگا؟ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اللہ تعالیٰ کی شان میں اس کے استعمال کو ممنوع قرار دیا کیوں کہ اس کے بعض معانی باری تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں۔ لیکن عشق کا لفظ عرفاً چاہت اور محبت کے لیے بھی بولا جاتا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی شان کے منافی نہیں، اس اعتبار سے حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس کی مشروط اجازت دی۔ اب دونوں فتوؤں کے مابین بظاہر تعارض کی صورت پیدا ہوئی تو مفتی مبشر رضا صاحب نے اس پر اپنا قلم اٹھایا اور دفع تعارض اور جمع و تطبیق کی کئی صورتیں بیان کیں۔ مبسوط کتابوں کے حوالے سے ثابت کیا کہ دونوں فتوؤں میں کوئی تعارض نہیں، اور یہ حقیقت بے غبار ہو گئی کہ شانِ الہی میں اس لفظ کا مطلق استعمال منع ہے، اور مشروط استعمال جائز ہے۔ ہم نے

محسوس کیا ہے کہ تاج الشریعہ علیہ الرحمہ جو کچھ لکھتے بولتے تھے شریعت و طریقت و حقیقت ہر جہت سے وہ بات نپ تلی اور معیاری ہوتی تھی، کسی ایک جہت سے دیکھنے والوں کے لیے اس پر سوالات ہو سکتے تھے مگر جب مطالعہ وسیع ہوگا اور دیگر جہتیں واضح ہوں گی تو اس کی معنویت ظاہر ہوتی چلی جائے گی۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیقات حضور تاج الشریعہ کی نظر میں ہمہ دم رہتی تھیں، اس لیے آپ کے فتاویٰ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ سے سرموخراف و اختلاف نہیں پایا جاتا۔ لفظ ”عشق“ کی نسبت باری تعالیٰ کی طرف ایک حدیث قدسی میں وارد ہوئی، جو کنز العمال وغیرہ میں حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرسل مروی ہے، لیکن اس کی سند ضعیف ہے، سند کے ضعف کا مدار اس کے دوراوی ہیں، عبداللہ بن فضل اور عبدالواحد بن زید، مفتی صاحب نے ان دونوں راویوں کے تعلق سے کثیر حوالہ جات اور عبارات پیش کر کے یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کی مرویات ”لا شئی“ کے درجے میں نہیں ہیں، بلکہ کچھ نہ کچھ تو حیثیت رکھتی ہیں۔ اس لیے اس روایت کو بالکل رد کر دینا مناسب نہیں لگتا۔ مفتی صاحب نے اہل سنت کے متعدد مسلمات مثلاً نفی سایہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، وایمان ابوین کریمین وغیرہ اسے ثابت کیا کہ ضعیف بھی مقبول ہو سکتی ہیں، اور اس تحقیق میں موصوف حق بجانب ہیں۔

”حدیث عشق“ کی سند کے پیش نظر ہم سمجھتے ہیں کہ غالباً اس کے ضعف شدید کی بنا پر ہی امام عشق و محبت عاشق بارگاہ رسالت اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے دربارہ بارگاہ الوہیت اسے قبول نہ کیا، اور عشق کے بعض لغوی معانی کے اعتبار سے اسے ممنوع قرار دیا۔ اور حضور تاج الشریعہ قدس سرہ نے اسی حدیث قدسی کے پیش نظر اس کی مشروط اجازت دی، کہ یہ روایت شدید ضعیف سہی جب اس روایت میں اس کا ورود ہو گیا تو اس کا کچھ نہ کچھ تو اعتبار ہوگا۔ اور یہ طرز استدلال قول مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”کیف و قد قیل“ سے مستفاد ہے۔

دونوں فتاویٰ کے مابین مفتی مبشر رضا صاحب کی یہ تطبیق ہمیں بہت پسند آئی کہ حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے نظر بحال زمانہ عوام الناس کو اس سے منع فرمایا اور حضور تاج

الشریعہ نے خواص کو اس کی اجازت دی، اس لیے حضور تاج الشریعہ کی اجازت کو خواص تک محدود کر کے اطلاق منع کو ہی، ہم تقاضائے احتیاط سمجھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مرتب موصوف کی اس تحریر میں شریعت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ اسلاف امت اور بزرگان دین کی نصرت و حمایت کا جذبہ بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس تحریر میں آج کل کے آزاد قلم کاروں اور بے لگام ناقدین کے لیے ایک سبق ہے جو کسی بھی عظیم شخصیت کی تحریر پر اعتراض جڑ دیتے ہیں، اور تغلیط اکابر میں جرأت بے جا کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس تحقیقی مقالے کے مرتب مفتی مبشر رضا قبلہ کی اس علمی خدمت کو قبول فرمائے، اور اس سے قارئین کو نفع پہنچائے اور اسے ان کے لیے توشہ آخرت بنائے۔ آمین

فقیہ فیضان المصطفیٰ قادری
۶ صفر المظفر ۱۴۴۲ھ

تقدیم

فاضل محقق حضرت مولانا سید منظر الاسلام الازہری دام ظلہ العالی
ڈائریکٹر اسلامک سینٹر آف مورسویل، نارٹھ کیرولینا، امریکہ

زیر نظر کتاب ”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ مولانا مفتی مبشر رضا ازہری مصباحی کی تالیف ہے۔ مولانا موصوف نے اس کتاب میں امام احمد رضا فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ اور تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا رضا خاں ازہری قدس سرہ کی ایک ہی مسئلہ میں بظاہر دو مختلف رائے کی تاویل و تشریح کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسئلہ کا تعلق خدائے قدیر کے لئے لفظ عاشق اور معشوق کے استعمال سے ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی سے جب پوچھا گیا تو انہوں نے خدائے قدیر کے لیے اس لفظ کے استعمال کو ممنوع قرار دیا، جبکہ تقریباً پچتر سال بعد امام احمد رضا کی علمی یادگار علامہ اختر رضا خاں ازہری قدس سرہ سے اسی نوعیت کا سوال کیا گیا تو کچھ تفصیل کے ساتھ اس لفظ کا استعمال جائز قرار دیا۔ آخر الذکر کا فتویٰ ان کے مجموعہ فتاویٰ تاج الشریعہ میں شائع ہو چکا ہے۔

مفتی مبشر رضا صاحب جو ایک نوجوان عالم دین ہیں فتاویٰ رضویہ پر اچھی نظر رکھتے ہیں، فتاویٰ تاج الشریعہ جب ان کے مطالعہ میں آئی تو اس مسئلہ پر ان کی نگاہ ٹھہر گئی اور انہوں نے اس مسئلہ میں بظاہر دو مختلف رائے میں تاویل اور تشریح کے لئے کمر کس لیا۔ اگست سے ستمبر کے درمیان میں عمرہ کے لئے حرمین شریفین میں موجود تھا، اس دوران میں نے ان کی کتاب کا بعض حصہ گنبد خضرا کے سایہ میں اور بعض حصہ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے درمیان سفر پڑھا ہے۔ کتاب پڑھنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ انہوں نے اس کتاب میں مسئلہ کے تمام پہلو پر غور و فکر کیا ہے، قرآن و حدیث، لغت، فقہ و فتاویٰ، قدیم و جدید اور

معاصر فقہاء اور خاصانِ خدا کے اقوال سے استناد بھی کیا ہے، اور بڑی عرق ریزی کے ساتھ ظاہری تعارض کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ میں نے کتاب کے دو بنیادی بحث پر خاص توجہ دی ہے۔ پہلی بحث حدیث عشق سے متعلق ہے جبکہ دوسری بحث کا محور بظاہر دو متعارض اقوال میں تاویل، تطبیق، تشریح اور توجیہ ہے۔

حدیث عشق (جس میں اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ عاشق کا ذکر موجود ہے) کے دو راویوں پر محدثین نے جرح کیا ہے۔ مفتی مبشر صاحب نے بڑی تفصیل کے ساتھ دونوں راویوں اور حدیث کی اسنادی حیثیت پر روشنی ڈالی ہے۔ میں اس قدر اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس کے ایک راوی عبد الواحد بن زید گرچہ ضعیف ہیں مگر ان سے روایت کرنے والوں میں نامور ثقہ محدثین ہیں جن میں سرفہرست مکی بن ابراہیم ہیں۔ مکی بن ابراہیم کے شیوخ میں امام اعظم ابو حنیفہ جیسی قد آور شخصیت ہیں اور ان کے شاگردوں میں امام بخاری جیسا محدث اسلام ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں بائیس ایسی حدیثیں درج کی ہیں جو صرف تین واسطوں سے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتی ہیں، جنہیں ثلاثیات کہا جاتا ہے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان بائیس میں سے گیارہ روایتیں مکی بن ابراہیم کے ہی واسطہ سے ہیں جو کہ عبد الواحد بن زید کے شاگرد ہیں۔ یہی حال محمد بن فضل کے اساتذہ اور شاگردوں کا ہے جن میں ایک بڑی تعداد ثقہ محدثین اور نامور ائمہ اعلام ہیں۔ لہذا ان دونوں کا کسی سند میں ہونا مطلقاً اس روایت کو مسترد کر دینا دانشمندی نہیں ہوگی۔ اس لیے مفتی مبشر صاحب نے اس حدیث میں سخت ترین ضعف کو تسلیم کرنے کے بعد اسے درجہ قبول میں رکھا ہے اور اس پر محدثین، فقہاء اور اہل عرفان کے اقوال سے سند پیش کی ہے۔

کتاب کا دوسرا محور دو اقوال میں ظاہری تعارض کی تشریح اور اساطین علم کے اقوال میں تطبیق ہے بلکہ کتاب کا بنیادی نکتہ یہی ہے، اس لئے میں تاویل و تشریح سے متعلق تھوڑا تفصیل کے ساتھ گفتگو کروں گا تاکہ جو بحث انہوں نے کتاب کے صفحات پر کی ہے اس کی اہمیت سے قارئین آگاہ ہو جائیں۔

تاویل: یہ عربی زبان کا لفظ ہے جس کا معنی لوٹنا ہے۔ ابن منظور نے لسان العرب

میں اس لفظ کے چار معنی بتائے ہیں۔ پہلا معنی لوٹنا، دوسرا معنی تفسیر، تیسرا معنی کسی چیز کو جمع کرنا اور کسی چیز کی اصلاح ہے، جبکہ چوتھا معنی سیاست ہے۔ (۱) ابن منظور نے اس کے بعد قرآن اور حدیث سے اس کی کئی مثالیں دی ہیں۔ غرض کہ ابن منظور نے جن لغوی معنی کا ذکر کیا ہے اس کا مفاد یہ ہے کہ جب کسی لفظ کا معنی مشتبہ ہو جائے تو اس کی توجیہ اور تشریح کے لئے عقل و دانش کا استعمال کر کے اس کے صحیح معنی کی تعیین اور تشریح کر دی جائے جس سے پڑھنے والے کے ذہن میں کسی طرح کا کوئی شبہ باقی نہ رہ جائے۔

لفظ تاویل کا اصطلاحی معنی جاننے کے لئے اصول فقہ کی کتابوں سے استفادہ کرنا ضروری ہے کیوں کہ اس لفظ کا اصول فقہ سے گہرا تعلق ہے، اس لیے علمائے اصول نے اس کی بڑی واضح تعریف کی ہے۔ اس ضمن میں، میں نے علما احناف کے دوستوں امام بزدوی (۲۲۸ھ) اور امام سرخسی (۲۹۰ھ) کی کتاب سے استفادہ کیا ہے۔ اس سے پہلے یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ لفظ تاویل مصدر ہے، اس کے لیے اصول فقہ کی کتابوں میں مؤول کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

كشف الاسرار میں ہے: المؤول فما ترجح من المشترك بعض وجوه

بغالب الراى۔ (۲)

مؤول ایسا لفظ ہے جس میں مشترک کے ایک معنی کو غالب رائے کے ذریعہ رائج قرار دیا جائے۔

امام سرخسی نے لکھا ہے: المؤول تبين بعض ما يحتمل المشترك بغالب

الراى والاجتهاد۔۔۔ فالمؤول ما تصير اليه عاقب المراد بالمشارك بواسط

الراى۔ (۳)

کسی لفظ میں چند مشترک معانی کا احتمال ہوتا ہے، ان مشترک معانی میں سے ایک معنی کو غالب رائے اور اجتہاد کے ذریعہ واضح کرنے کے عمل کو مؤول کہا جاتا ہے۔ غرض کہ مشترک میں موجود محتمل معانی کے مراد کو رائے کے ذریعہ متعین کر دیا جانا مؤول ہے۔ اس تعریف کے پیش نظر تاویل کا تعلق ایسے لفظوں سے ہے جن میں ایک سے زیادہ معنی کا احتمال

ہوتا ہے اور اس میں سے کسی ایک معنی کو عقل و دانش کے ذریعہ متعین کر دیا جائے تو اس کو تاویل کہتے ہیں۔ تاویل کی اس قسم کا تعلق مشترک لفظوں سے ہی ہوگا۔ جبکہ احناف کے علاوہ دیگر اہل اصول کے نزدیک تاویل کا معنی اس سے کچھ الگ ہے۔ دسویں صدی ہجری میں فقہ حنفی کے معتبر عالم دین امیر بادشاہ (م ۹۷۹ھ) جنہوں نے امام ابن الہمام (م ۱۳۸۸ھ) کی کتاب التحریری کی شرح لکھی ہے رقمطراز ہیں:

فالمؤول له معنيان، أحدهما مخصوص بالحنفي، والآخر مشترك بينهم وبين غيرهم، وقال الامام الغزالي: ان التاويل احتمال يعضده دليل يصير به اغلب على الظن من المعنى الذي دل عليه الظاهر۔ (۴)

مؤول کے دو معنی ہیں، پہلا معنی احناف ہی کے ساتھ خاص ہے جبکہ دوسرا معنی احناف کے علاوہ دیگر اہل اصول کے نزدیک معتبر ہے۔ امام غزالی نے کہا ہے کہ تاویل اس عمل کا نام ہے کہ کسی لفظ میں ایک سے زیادہ معنی کا احتمال موجود ہو اور اس احتمال پر دلیل بھی پائی جائے، دلیل کے ذریعہ ظاہری معنی کے علاوہ کسی ایک معنی کو جو کہ غالب رائے سے متبادر ہے۔

غرض کہ تاویل کا لغوی معنی توجیہ و تشریح، تفسیر اور بیان ہے اور احناف کے مطابق اس کا اصولی معنی مشترک معانی میں سے کسی ایک معنی کو دلیل یا قرینہ کی روشنی میں متعین کرنا تاویل ہے، جبکہ احناف کے علاوہ دیگر اہل اصول مثلاً امام غزالی شافعی کے نزدیک لفظ سے جو معنی متبادر اور ظاہر ہے اس کے خلاف دلیل کی روشنی میں کسی ایسے معنی کی تعیین کر دی جائے جس کا اس لفظ میں احتمال موجود تھا، تاویل ہے۔ امام غزالی کی تعریف پر اہل علم نے بڑے ایراد قائم کئے ہیں اور بعض نے امام غزالی کا دفاع بھی کیا ہے جس سے مجھے یہاں کوئی غرض نہیں۔ میں نے علما لغت، اصول، اور متکلمین کی بحث سے جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ لفظ تاویل کا استعمال مشترک لفظ میں سے کسی ایک معنی کی تعیین و ترجیح کے لئے کیا جاتا ہے۔ یا۔ کسی لفظ میں ایک سے زیادہ معنی کا احتمال ہو تو دلیل یا ظن غالب کی روشنی میں اس کے ظاہری معنی کے علاوہ کسی اور معنی پر اس لفظ کو محمول کر دیا جائے تو تاویل ہوگا۔ میں اس معنی

میں ذرا وسعت کے ساتھ یہ کہوں گا کہ کسی لفظ یا عبارت کا معنی اور اس کا مفہوم کسی بھی وجہ سے واضح نہ ہو یا دو عبارتوں یا دو اقوال میں بظاہر تعارض ہو اور اس کی توضیح، تشریح اور وضاحت کے لئے جو عمل کیا جائے گا اس کو تاویل اور تطبیق کا نام دیا جائے گا۔

میں نے یہ وسعت چار مذاہب کے اہل اصول کی تعریفات کی روشنی میں کی ہے، ان تمام اقوال کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔ یہاں اس قدر سمجھنا کافی ہوگا کہ اصول فقہ میں عام کی تخصیص، مطلق کی تقید، مشترک کی تعیین، مجمل کا بیان، حقیقت و مجاز کی تشریح، ظاہر، نص، خفی، مجمل، مشکل، متشابہ وغیرہ سے بحث کرنا، نصوص میں تاویل، توضیح، تشریح، اور تطبیق کے ہی طریقے ہیں انہیں طریقوں میں سے کسی طریقہ کا استعمال کر کے نص قرآن وحدیث یا بظاہر کسی متعارض عبارتوں کی توجیہ و تشریح کی جاتی ہے، جس سے بظاہر متعارض اقوال میں تعارض دور ہو جاتا ہے، اس پر وارد ہونے والے اشکال ختم ہو جاتے ہیں اور دونوں قول میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ ان سب میں سنجیدہ عقل اور علم درایت کا بڑا اہم کردار ہوتا ہے۔ عہد صحابہ میں نصوص کی توجیہ و تشریح اور تاویل کے یہ تمام طریقے رائج تھے اور اس کے بعد تابعین اور تبع تابعین اور بعد کے ائمہ مجتہدین نے نصوص کی توجیہ و تشریح کے مذکورہ طریقے عام طور استعمال پر کیا ہے۔ ذیل میں صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

نصوص کی توجیہ اور تاویل عہد صحابہ میں:

عہد صحابہ کی بڑی واضح مثال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مفتوحہ علاقہ کی مال غنیمت کی تقسیم سے متعلق حکم ہے۔ قرآن کریم نے سور انفال کی آیت نمبر ۴۱ میں ذکر کیا ہے کہ مال غنیمت میں سے اللہ و رسول، رشتہ دار، یتیم، مسکین، اور مسافر کا پانچواں حصہ ہے۔ آیت کے عموم کا تقاضہ یہ ہے جس قدر مال غنیمت منقول اور غیر منقول سے حاصل ہو اس کا پانچواں حصہ اللہ و رسول کے علاوہ مذکورہ اشخاص کو بھی دیا جائے گا۔ جبکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس میں عقلی تاویل کی ہے اور پانچواں حصہ کو منقول کے ساتھ خاص کر دیا ہے اور غیر منقول میں سرحدوں پر تعینات لشکریوں کو بھی شامل کیا ہے۔ کتاب الخراج میں ہے:

”ارایتہم ہذہ الثغور؟ لا بد لہا من رجال یلزمونها، ارایتم ہذہ المدن العظام؟ کالشام والجزیر والکوف والبصر و مصر، لا بد لہا من ان تشحن بالجویوش، و ادرار العطا علیہم، فمن این یعطی ہولا اذا قسمت الارضون والعلوج۔“ (۵)

کیا تم لوگوں کو سرحدوں کی خبر ہے؟، اس کی حفاظت کے لیے کچھ لوگوں کا متعین کرنا ضروری ہے، شام، جزیرہ عرب، کوفہ، بصرہ، اور مصر پر بھی نظر ڈالو، ضروری ہے کہ ان ملکوں کی حفاظت کے لئے فوجی لشکر تعینات کئے جائیں اور ان فوجیوں کی مالی معاونت بھی کی جائے، جب مفتوحہ علاقہ کی تقسیم صرف غائبین میں کر دی جائے گی تو ان فوجیوں کی کہاں سے مدد کی جائے گی۔

غرض کہ عہد صحابہ میں تاویل کا لغوی معنی تو استعمال کیا جاتا ہی تھا اس کے ساتھ ساتھ اگر مصلحت عامہ کسی بات کا تقاضہ کرتی تو اس میں عقل اور اجتہاد کا استعمال کر کے نصوص کے معنی کی تخصیص بھی کر دی جاتی۔

عہد صحابہ میں تاویل کی دوسری مثال حاملہ عورت کی عدت کا مسئلہ ہے۔ سورہ طلاق کی آیت نمبر ۴ میں ہے کہ حاملہ عورت کو اگر طلاق ہو جائے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ اسی طرح سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۴ میں ہے کہ جس عورت کا شوہر وفات کر گیا ہو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے۔ یہ دونوں آیتیں اپنے معنی میں بالکل واضح ہے اور انھیں الگ الگ سمجھنے میں کوئی دشواری بھی نہیں ہے۔ دشواری اس وقت آئی جب یہ سمجھنے کی کوشش کی گئی کہ حاملہ عورت کا اگر شوہر وفات کر جائے تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی یا چار مہینے دس دن؟ اس دشواری کی وجہ یہ ہے کہ حاملہ ہونے کا تقاضہ یہ ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد عورت کی عدت پوری ہو جائے گی، خواہ شوہر کی وفات کے ایک مہینہ بعد بچہ کی پیدائش ہو یا پانچ یا سات مہینوں بعد پیدائش ہو۔ بلفظ دیگر اگر شوہر کی وفات کے فوراً بعد بچہ کی پیدائش ہو جائے یا کچھ مہینوں کے بعد، ہر صورت میں بچہ کی پیدائش کے بعد عدت پوری ہوگی، جبکہ دوسری طرف اگر شوہر کی وفات ہوتی ہے تو اس کے لئے عورت کو چار مہینے دس دن کی

عدت پوری کرنی ضروری ہوگی۔ اگر عورت حاملہ ہو اور اس کے شوہر کی بھی وفات ہو جائے تو وہ کون سی صورت اپنائے گی؟ کیا اسے چار مہینے دس دن کی عدت پوری کرنی پڑے گی یا بچہ کی پیدائش والی عدت؟ بظاہر اس مسئلہ میں تعارض نظر آتا ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ کی ایسی تشریح کی کہ مسئلہ کی نوعیت واضح ہو گئی اور ظاہری اشکال بھی دور ہو گیا۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ایسی صورت میں ابعد الاجلین یعنی جس کی عدت کے لیے زیادہ انتظار کرنا ہوگا وہی اس عورت کی عدت ہوگی۔ بلفظ دیگر حاملہ عورت کے شوہر کی اگر وفات ہو جائے اور اس کے بچہ کی پیدائش چار مہینے دس دن سے پہلے ہو جائے تو اسے چار مہینے دس دن پورے کرنے پڑیں گے۔ اسی طرح وفات کی صورت میں چار مہینے دس دن پورے تو ہو گئے مگر بچہ کی پیدائش نہیں ہوئی تو صرف چار مہینے دس دن کافی نہیں ہوں گے اس عورت کو بچہ کی پیدائش کا انتظار کرنا پڑے گا۔ سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بڑی دانشمندی سے ایسی تاویل پیش کی کہ دونوں آیتوں میں موجود ظاہری تعارض دور ہو گیا۔ (۶) اس توضیح میں فقہانہ مذاہب کا اختلاف ہے جو میرا موضوع بحث نہیں ہے، مجھے اس قدر ثابت کرنا تھا کہ ظاہری طور پر متعارض نصوص میں صحابہ کرام کی ایسی تشریح موجود ہے جس سے مسئلہ کی نوعیت واضح ہو جاتی ہے۔

تابعین کے عہد میں تاویل اور توجیہ کی مثال:

تابعین کے زمانہ میں نصوص میں تاویل کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں، اس کے اسباب یا تو نص میں اشکال تھا یا زمانہ کے حالات میں تبدیلی تھی۔ یہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے:

”عن انس بن مالک قال: غلا السعر بالمدين على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال الناس: يا رسول الله غلا السعر، فسعر لنا، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان الله هو المسعر القابض، الباسط، الرزاق، واني لارجو ان القى الله تعالى وليس احد منكم يطلبني بمظلم في دم ولا مال۔“ (۷)

امام ترمذی نے حضرت انس کے حوالہ سے یہ روایت ذکر کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ لوگوں نے نبی اکرم ﷺ سے چیزوں کی قیمت بڑھ جانے کی شکایت کی اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ چیزوں کی قیمت آپ متعین فرمادیں۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تمام چیزوں کی قیمتوں کو کنٹرول کرتا ہے اور وہی رازق ہے۔ آپ میں سے کوئی بھی مجھ سے کسی طرح کے ظلم کا سوال نہ کرے۔

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بازار میں موجود اشیا کی قیمتوں کو متعین کرنے سے گریز کیا، لہذا کسی حکومت کو یہ حق حاصل نہیں ہوگا کہ وہ اشیا کی قیمت متعین کرے۔ مگر جب زمانہ بدلا اور لوگوں کی مصالحتیں بدل گئیں تو تابعین کی ایک جماعت (جن میں سعید بن مسیب اور ربیعہ بن عبد الرحمن سرفہرست ہیں) نے بازار میں موجود اشیا کی قیمتوں کو متعین کرنا جائز قرار دیا اور انہوں نے مذکورہ حدیث میں تاویل کی۔ ان کے اس تاویل کی وجہ یہ تھی کہ حدیث میں خصوصی مصلحت یعنی تاجروں کے فائدہ کو مد نظر رکھا گیا تھا جو کہ عہد رسالت میں صحیح تھا مگر عہد تابعین کے زمانہ میں اس کا ٹکراؤ لوگوں کی عام مصلحتوں سے ہو رہا تھا، جس سے عام لوگوں کو نقصان اٹھانا پڑتا تھا۔ لہذا مصالح عامہ کے پیش نظر تابعین کی اس جماعت نے نص میں ظاہری تعارض کو ملاحظہ کیا اور اس کی تشریح کرتے ہوئے اس کے ظاہری تعارض کو دور کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ یہ حدیث عمومی احوال اور ہر زمانہ کے لئے نہیں ہے بلکہ اس میں ظلم کو روکنے کی تلقین ہے، لہذا اگر تاجروں کی جماعت ذخیرہ اندوزی شروع کر دے اور بازار پر اپنا قبضہ کر کے جب مرضی ہو قیمتوں میں کمی بیشی کرنے لگیں تو حکومت وقت پر ضروری ہے کہ وہ اشیا کی قیمتیں متعین کر دے اور ایسا کرنا حدیث مذکور کے عین مطابق ہوگا، کیوں کہ اس میں ظلم کو روکنا ہے۔ (۸) یہی امام مالک کا مذہب بھی ہے۔ (۹)

غرض کہ خاص اور عام مصالح میں تعارض کی بنیاد پر تابعین نے حدیث کی ایسی تشریح اور تاویل کی جس سے ظاہری تعارض دور ہو گیا۔

ائمہ مجتہدین اور تاویل و تشریح:

تابعین کے بعد اگر ائمہ مجتہدین کے نظریہ اور ان کے علمی کارناموں کا جائزہ لیں تو پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے تاویل و تشریح اور توجیہ کا استعمال کثرت کے ساتھ کیا ہے۔ ان کے نزدیک قیاس اور اجتہاد کا باب تاویل و تشریح سے پوری طرح مربوط ہے۔ ذیل میں امام اعظم ابوحنیفہ (م ۱۵۰ھ)، امام مالک (م ۱۷۹ھ)، امام شافعی (م ۲۰۴ھ)، اور امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) کے نظریات کی بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں جہاں انہوں نے نص میں تاویل، توجیہ اور تشریح کی ہے:

امام اعظم اور تاویل:

حدیث میں ہے جب غیلان بن سلمہ نے اسلام قبول کیا تو ان کے نکاح میں دس بیویاں تھیں۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَمْسِكْ مِنْهُمْ أَرْبَعًا، وَفَارِقْ سَائِرَهُنَّ“ (۱۰)

چار عورتوں کے علاوہ سب کو طلاق دے دو۔

بظاہر اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ چار عورتوں سے نکاح باقی رہے گا اور باقی کو طلاق دے دی جائے گی، جبکہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کا معنی از سر نو نکاح کرنا ہے۔ چار عورتیں اگر رکھی بھی جائیں تو ان سے دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔ (۱۱) اسی طرح فیروز دیلمی نے جب اسلام قبول کیا تو ان کے زیر نکاح دو بہنیں تھیں، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَمْسِكْ أَحَدَهُمَا وَفَارِقِ الْآخَرَى“

ایک بہن کو طلاق دے دو اور ایک کو اپنی نکاح میں رکھ لو۔

اس حدیث کا بھی معنی امام ابوحنیفہ نے از سر نو نکاح کرنا کہا ہے۔ جبکہ امام شافعی ان دونوں ہی حدیثوں کو اپنے ظاہری معنی پر محمول کرتے ہیں اور دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ (۱۲)

اسی طرح حدیث: ”أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتَ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلِيهَا فَنَكَاحُهَا بَاطِلٌ“ (۱۳)

جس عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کیا اس کا نکاح باطل ہے۔

اس حدیث میں احناف نے اولاً تو یہ کہا ہے کہ یہ ضعیف ہے اور ثانیاً اگر یہ صحیح ہے تو اس سے مراد باندی یا کم عمر یا بے عقل عورت ہے۔ (۱۴) اس تاویل میں حدیث کے عام مفہوم کی تخصیص ہے۔

امام مالک اور تاویل:

حدیث میں ہے: ”لا یخطب الرجل علی خطب اخیه“ (۱۵)
جب ایک شخص کسی عورت کو پیغام نکاح دے تو کوئی دوسرا شخص اسی عورت کو پیغام نکاح نہ دے۔

امام مالک نے فرمایا کہ لوگوں نے اس حدیث کا مطلب غلط سمجھ لیا ہے کہ اگر کسی نے کسی عورت کو محض پیغام نکاح دیا تو دوسرا اسے پیغام نہیں دے سکتا۔ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ جب ایک شخص کسی عورت کو پیغام نکاح دے، وہ عورت اس رشتہ کو قبول کرنے کی طرف مائل ہو، دونوں مہر پر بھی متفق ہو جائیں، باقی دیگر شرائط پر بھی دونوں کا اتفاق ہو جائے تو اب کسی دوسرے شخص کو اسی عورت کو پیغام دینا جائز نہیں ہوگا۔ (۱۶) امام مالک نے حدیث کا ظاہری معنی کے خلاف قول کیا ہے جو تاویل کی ایک قسم ہے۔

امام شافعی اور تاویل:

”عن أبی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن الصلاۃ بعد العصر حتی تغیب الشمس وعن الصلاۃ بعد الصبح حتی تطلع الشمس۔“ (۱۷)

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عصر کے بعد سورج غروب ہونے تک نماز ادا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فجر کی نماز کے بعد سورج کے طلوع ہونے تک نماز ادا کرنے سے منع فرمایا ہے۔

امام شافعی کہتے ہیں کہ اس حدیث کا عام معنی یہ ہے کہ ان دو وقتوں میں ہر طرح کی نماز کی ادائیگی حرام ہے۔ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی

خاص نماز کی ادائیگی سے منع فرمایا ہے۔ مزید فرمایا کہ اس حدیث میں عام اور خاص دونوں معنی کا احتمال ہے، لہذا خاص معنی لینے کے لیے کسی قرینہ کی ضرورت پڑے گی۔ اس کے بعد امام شافعی نے معنی کی تخصیص کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس حدیث میں ان دو وقتوں میں صرف نفل نماز کی ادائیگی سے منع کیا گیا ہے۔ نفل نماز کی تخصیص پر قرینہ اور دوسری دلیل امام شافعی نے دی ہے۔ (۱۸)

ہمارے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ امام شافعی نے ایک حدیث کے عام معنی میں تخصیص کی جو تاویل کی ایک قسم ہے۔
امام احمد بن حنبل اور تاویل:
حدیث میں ہے:

”لا تصوموا حتی تروا الهلال، لا تفطروا حتی تروہ فان غم علیکم فاقدروا لہ۔“ (۱۹)

رمضان کا روزہ اس وقت تک نہ رکھو جب تک کہ رمضان کا چاند نظر نہ آجائے، عید اس وقت تک نہ کرو جب تک کہ شوال کا چاند نظر نہ آجائے، اور اگر مطلع ابراؤد ہو تو گنتی پوری کر لو۔

حنبل فقہ کے علمائے اس حدیث میں فاقدروا لہ کی تاویل کی ہے اور انہوں نے اس کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ اگر انیسویں شعبان کو مطلع ابراؤد ہونے کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو تیسویں شعبان ہی کو رمضان کا پہلا روزہ رکھا جائے گا۔ امام ابن قدامہ حنبلی (م ۶۲۰ھ) نے یہی موقف اپنے حنبلی شیوخ اور چند صحابہ اور تابعین کا ذکر کیا ہے۔ (۲۰) جبکہ جمہور کے نزدیک فاقدروا لہ کا معنی شعبان کے مہینہ کے تیس روز مکمل کرنا ہے۔

نصوص میں تاویل، تشریح، اور توجیہ کی یہ مثالیں قرون اولیٰ کی ہیں۔ یہ سلسلہ عہد حاضر تک قائم ہے۔ اہل علم اپنے پیش رو علما کی روایت پر عمل کرتے ہوئے آج بھی کسی غیر واضح عبارت یا بظاہر متعارض اقوال کی توجیہ و تشریح اور ان میں تطبیق دینے کے لئے انہیں مذکورہ طریقوں کا استعمال کرتے ہیں جس سے اگر کسی کے ذہن میں کوئی خلجان ہو تو دور ہو جا

تا ہے اور بظاہر دو متضاد عبارتوں کی تشریح ہو جاتی ہے۔ مفتی مبشر صاحب کی کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ انہوں نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ اہلسنت کے دو عظیم پیشوا کے بظاہر متعارض اقوال کی توجیہ و تشریح اور اس کی تاویل پیش کر کے دونوں قول میں تطبیق دینے کی بہترین کوشش کی ہے۔ مجھے یہ لکھنے میں کوئی تامل نہیں ہے کہ مفتی مبشر صاحب کی یہ کوشش اسلاف و اکابر کے کوشش کی آئینہ دار ہے اور ان کی کتاب علم روایت اور درایت کی عکاس ہے۔ پروردگار عالم سے دعا ہے کہ اس کتاب کو نفع بخش بنائے۔

مصادر و حوالے

۱۔ ابن منظور لسان العرب، باب اللام فصل الہمزہ، مادہ اول، جلد ۱۱، صفحہ ۲۳۳-۲۳۴، دار صادر، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۱۹۵۶ء
۲۔ علاء الدین احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البرز دوی، جلد ۱، صفحہ ۶۸، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۱۹۹۷ء
۳۔ ابو بکر محمد بن احمد سرخسی، اصول السرخسی، جلد ۱، صفحہ ۱۲۷، دار المعارف النعمانیہ، حیدرآباد، ہندوستان۔

۴۔ امیر بادشاہ، تیسیر التحریر، جلد ۱، صفحہ ۱۴۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔

۵۔ قاضی ابویوسف، کتاب الخراج، صفحہ ۱۲۵، دار المعرفہ، بیروت، لبنان۔

۶۔ یہ موقف حضرت علی کے علاوہ دیگر کئی صحابہ کا بھی ہے اور فقہا کا اس میں اختلاف بھی ہے۔ تفصیل کے لئے فقہ کی کتابیں دیکھی جائیں۔ حضرت علی کی روایت سنن ابی داود اور دیگر سنن و آثار کی کتابوں میں موجود ہیں۔

۷۔ یہ روایت صحیح بخاری کے علاوہ صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، سنن ابی داود، سنن نسائی، اور سنن ترمذی کے علاوہ دیگر کتابوں میں بھی موجود ہے۔ میں نے سنن ترمذی کی روایت نقل کی ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے سنن ترمذی کتاب البیوع۔

۸۔ ڈاکٹر فتحی درینی، المناہج الاصولیہ فی الاجتہاد بالرأی فی التشريع

الاسلامی، صفحہ ۱۸۰-۱۸۴، الشریک المتحدہ للتوزیع، دمشق، شام، سن

اشاعت ۱۹۸۵ء

۹۔ یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر، الکافی فی فقہ اہل المدینہ، باب التسعیر، جلد ۱، صفحہ ۳۶۰، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۱۴۰۷ھ

۱۰۔ امام مالک، الموطا، کتاب الطلاق، باب جامع الطلاق، صفحہ ۵۸۶، مطبع اور سن اشاعت درج نہیں۔

۱۱۔ ابو حامد الغزالی، المحتول، صفحہ ۱۷۸، المرقاة شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد ۶، صفحہ ۳۰۶، ۳۰۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۲۰۰۱ء

۱۲۔ المرقاة شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد ۶، صفحہ ۳۰۵، ۳۰۶، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۲۰۰۱ء

۱۳۔ امام ابوداؤد، سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب الولی، حدیث نمبر ۲۰۷۸
۱۴۔ زین الدین ابن نجیم، البحر الرائق شرح کنز الدقائق، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳، دار الکتب

العلمیہ، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۱۹۹۷ء

۱۵۔ محمد بن اسمعیل بخاری، صحیح بخاری، کتاب النکاح، باب لا یتخطب علی خطبۃ اخیہ حتی ینکح او یدع، حدیث نمبر ۷۸۔ یہ حدیث اس کے علاوہ حدیث کی اور بھی دیگر کتابوں میں موجود ہے۔

۱۶۔ امام مالک، الموطا، کتاب النکاح، باب ما جانی الخطب، صفحہ ۵۲۳-۵۲۴، مطبع اور سن اشاعت درج نہیں۔

۱۷۔ ابو عیسیٰ ترمذی، سنن ترمذی، کتاب الصلاۃ، حدیث نمبر ۱۸۳۔

۱۸۔ محمد بن ادریس شافعی، الرسالہ، صفحہ ۳۱۶-۳۲۴، مطبع مصطفیٰ البابی الحلبی و اولادہ،

مصر، سن اشاعت ۱۹۳۸ء

۱۹۔ محمد بن اسمعیل بخاری، صحیح بخاری، کتاب الصوم، حدیث نمبر ۱۳۰۔ یہ روایت حدیث کی ایک سے زیادہ کتاب میں موجود ہے مگر میں نے صحیح بخاری کے حوالہ سے درج کیا ہے۔

۲۰۔ ابن قدامہ مقدسی، المغنی، جلد ۶، دار الفکر، بیروت، لبنان، سن اشاعت ۱۴۰۵ھ

تصدیق

بقیۃ السلف خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد ایوب نعیمی دام ظلہ العالی
شیخ الجامعة النعیمیة دیوان بازار مراد آباد یوپی

بسم الله الرحمن الرحيم

احب وارشد مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خیریت طرفین مطلوب!

آپ کا رسالہ ”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ نظر سے گزرا، پورا پڑھنے کا موقع تو نہ ملا، بعض بعض مقام کو دیکھا طبیعت خوش ہو گئی، اچھی تحقیق فرمائی ہے۔ اسی طرح عوام کے فائدے کے لئے لکھتے رہیں تاکہ دین کی باتیں جاہلوں تک پہنچتی رہیں اور بلغواعنی ولو آیۃ پر عمل ہو۔

دعا ہے کہ مولیٰ عزوجل توفیق عطا فرمائے اور خدمات کو اپنی رضا کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہ سید الکریم علیہ وعلى آله الصلاة والتسليم

والسلام

فقیر محمد ایوب نعیمی غفرلہ

مورخہ ۷/ صفر ۱۴۴۲ھ، مطابق ۲۱/ ستمبر ۲۰۲۲ء

شیخ الجامعة النعیمیة مراد آباد یوپی

تصدیق

خلیفہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ سید کفیل احمد دام ظلہ العالی
استاذ و مفتی مرکز اہل سنت دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف، یوپی

۷۸۶/۹۲

حامداً ومصلياً ومسلماً

سائل کو مجدد اعظم حضور اعلیٰ حضرت اور حضور تاج الشریعہ علیہم الرحمۃ کے جن جوابات میں تعارض نظر آ رہا ہے اس کا جواب حضرت مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی صاحب قبلہ نے بہت عمدہ اور تحقیقی مدلل و مفصل مع توضیحات و تشریحات کے جواب تحریر فرما دیا ہے جو مسائل کے تمام شکوک و شبہات کے دفع کے لیے کافی و وافی ہے جیسا کہ حضرت مجیب نے اس کے آخر میں اس کا حاصل ذکر کر کے تمام اعتراضات کا باب ہی بند کر دیا اور اس سے یہی ظاہر و ثابت ہے کہ حضور مجدد اعظم علیہ الرحمہ نے عام انسانوں کو اس کے استعمال کی اجازت نہیں دی اور جانشین مفتی اعظم ہند سرکار تاج الشریعہ علیہ الرحمہ نے خواص کو اہل اللہ کو منع نہیں فرمایا، لہذا اس کا یہی صحیح جواب ہے۔

الجواب صحيح والله تعالى اعلم

فقیر قادری سید کفیل احمد غفرلہ

خادم الاقفاء منظر اسلام بریلی شریف

تصدیق

خليفة حضور تاج الشريعة اشرف الفقهاء قاضي مہاراشٹر
حضرت علامہ مفتی اشرف رضا قادری مصباحی مفتی وقاضی ادارہ شرعیہ مہاراشٹر ممبئی

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی عبدہ و رسولہ سیدنا و مولانا محمد المصطفیٰ
فاضل گرامی فقیہ ملت قاضی و مفتی محمد مبشر رضا از ہر رضوی مصباحی صدر مفتی نوری
دارالافتاء بیونڈی و شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتاء الجامعۃ الرضویہ کلیان حفظہ اللہ الحفیظ نے
اپنے رسالہ نافعہ ”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ میں استدلال کا ہمالہ ثبت فرمایا اور تحقیق کی
گنگا بہادی ہے۔ کتاب پڑھ کر بے حد مسرت ہوئی اور طبیعت باغ باغ ہو گئی۔ امام اہل سنت اعلیٰ
حضرت مجدد اعظم سیدنا و مولانا امام احمد رضا قادری محقق بریلوی و وارث علوم اعلیٰ حضرت جانشین
مفتی اعظم ہند، مرشد گرامی تاج الشریعہ وقاضی القضا فی الہند مولانا اختر رضا خان از ہری فقیہ اعظم
ہند رحمہما اللہ الرحمن الرحیم و رضی عنہما و عنابہما کے دو فتاویٰ کے درمیان
بظاہر تعارض کو اپنی فقیہ بصیرت و نور علم سے دفع فرما کر دونوں کے مواقع کو اظہر من الشمس و
ازہر من الورد کر دیا ہے۔ باریک اللہ الرحمن الرحیم فی عزہ و عمرہ و علمہ و عملہ
برکۃ وافرۃ بحرۃ حبیبہ و محبوبہ و محبہ سیدنا و مولانا محمد النبی الامی
والرسول العربی الحبيب المحبوب العالی القدر العظیم الجاہ علیہ و علی آلہ
وصحبہ و علینا معہم اعلی الصلوات واولی التسلیمات واعظم البرکات واکرم
التحیات الف الف الف مرۃ فی کل لمحۃ و لحظۃ الی یوم الدین
عبید المصطفیٰ اشرف رضا صدیقی قادری نوری مصباحی
مفتی وقاضی ادارہ شرعیہ مہاراشٹر ممبئی -۸

۲۲ محرم الحرام ۱۴۴۴ھ / ۲۳ اگست ۲۰۲۲ء

تصدیق

محقق رضویات حضرت ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجد دام ظلہ
قاضی شریعت مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار

حامداً و مصلیاً و مصلیاً

وائس ایپ پر ”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ کی پی ڈی ایف فائل نظر نواز ہوئی۔ کتاب
دیکھ کر مسرت ہوئی کہ فقیہ النفس استاذ گرامی حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی مدظلہ العالی کی
تر بیت اور ان کے خوان علم سے حاصل کی ہوئی توانائی الحمد للہ کام آ رہی ہے۔ فتاویٰ رضویہ اور
حضور تاج الشریعہ کے فتاویٰ میں تعارض ظاہر بینوں کو نظر آ سکتا ہے مگر جو لوگ حقائق کی تہوں میں
اترنے اور مسئلہ کے ہر پہلو تک پہنچنے کی صلاحیت رکھتے ہیں انہیں کوئی تعارض نظر نہیں آ سکتا۔
نوجوان محقق مفتی محمد مبشر رضا از ہر مصباحی کی یہ کتاب اس اجمال کی محققانہ تفصیل ہے فقیر اس
وقت عرس رضوی کے موقع پر غیر معمولی تحریری مصروفیات کے سبب پورا رسالہ پڑھنے سے
معذور ہے، پھر بھی چیدہ چیدہ مقامات سے پڑھا، جس سے اندازہ ہوا کہ مرتب رسالہ نے اعلیٰ
حضرت اور تاج الشریعہ علیہما الرحمہ کے دو فتوؤں کے درمیان ظاہری تعارض و تضاد کو دفع کرنے میں
جو کوشش و سعی فرمائی ہے مؤلف گرامی اس میں کافی حد تک کامیاب ہیں، فقیر اس کی تائید و تصدیق
کرتا ہے اور دعا گو ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اسے مشکور فرمائے اور انہیں دارین کی سعادتوں سے مالا مال
فرمائے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین۔

امجد رضا امجد

قاضی شریعت مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار

۱۳ صفر المظفر ۱۴۴۴ھ

تصدیق

خليفة حضور تاج الشريعة حضرت مفتي زبير عالم صدیقی دام ظلہ العالی
شیخ الحدیث دارالعلوم محمدیہ عربی کالج آزادنگر پورنیہ بہار

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

عاشق کا معنی جانب بشر والا ہو تو ذات باری پر اس کا اطلاق ناجائز۔۔ یہی اعلیٰ حضرت
عظیم البرکت کے فتویٰ سے مستفاد۔۔

اور اگر عاشق کا معنی جانب بشر والا نہ ہو تو ذات باری کے لیے استعمال میں حرج نہیں۔۔ یہی
حضور تاج الشریعہ کے کلام سے ظاہر۔۔ تو اب تعارض کہاں رہا۔۔ ماشاء اللہ۔۔ سبحان اللہ انداز
بیان بہت خوب ہے۔۔

خدا کرے زور قلم اور زیادہ ہو۔

تحریر دلائل سے بھر پور ہے۔۔ دفع تعارض کا دوسرا پہلو احوال زمانہ کی رعایت۔۔ اس کو
بھی آپ نے مثالوں سے سچایا ہے۔۔ حدیث قدسی کی استنادی حیثیت پر آپ نے خوب لکھا ہے
اور حدیث ضعیف کا مرتبہ کیا ہے علماء کے اقوال سے مزین کر کے خوب واضح کر دیا ہے۔ غرض کہ
ہر حیثیت سے یہ کتاب قابل مطالعہ ہے۔۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ
علیہ وسلم کے صدقے آپ سے دین مستقیم کا خوب کام لے اور عمر و علم میں ترقی عطا فرمائے۔ آمین
بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ فقط والسلام

محمد زبیر عالم صدیقی

شیخ الحدیث دارالعلوم محمدیہ عربی کالج آزادنگر پورنیہ بہار
۱۵ صفر المظفر ۱۴۴۴ھ / ۱۳ ستمبر ۲۰۲۲ء بروز منگل

تصدیق

حضرت مفتی محمد مجاہد حسین رضوی مصباحی / حضرت محمد کوئین نوری مصباحی دام ظلہما العالی
استاذ و مفتی دارالعلوم غریب نواز الہ آباد یوپی

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلیاً ومسلماً

محبت گرامی فاضل محقق مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی زید علمہ و اقبالہ صدر مفتی نوری
دارالافتاسنی جامع مسجد کوٹریٹ بھیونڈی و شیخ الحدیث الجامعۃ الرضویہ کلیان کی نئی تالیف ”حدیث عشق
کی تحقیق و تفہیم“ کی پی ڈی ایف کا پی اس وقت میرے پیش نظر ہے، موصوف نے فتاویٰ رضویہ اور
فتاویٰ تاج الشریعہ کے ایک اہم مسئلہ کے تناظر میں یہ رسالہ ترتیب دیا ہے۔ رسالہ کے بعض
مندرجات کو پڑھا، پڑھ کر دل باغ باغ ہو گیا، مرتب موصوف نے تحقیق کا حق ادا کیا ہے۔ فتاویٰ
رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ کے جس گوشے کو اجاگر کیا ہے دلائل و براہین سے خوب مزین کیا ہے فقیر
اس کی تائید و تصدیق کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ اسے دعا ہے کہ رسالہ کے مرتب و معاونین کو دین و دنیا میں خیر عطا فرمائے اور
دین متین کی مزید خدمت کرنے کی توفیق بخشے آمین بجاہ سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نقطہ والسلام

محمد مجاہد حسین رضوی مصباحی محمد کوئین نوری مصباحی

صدر مفتی دارالعلوم غریب نواز الہ آباد یوپی استاذ و مفتی دارالعلوم غریب نواز الہ آباد یوپی

۱۹ صفر المظفر ۱۴۴۴ھ / ۱۷ ستمبر ۲۰۲۲ء بروز سنچر

تصدیق

فاضل علوم اسلامیہ مفتی مشتاق احمد امجدی زید مجدہ
از ہری دارالافتا و امام احمد رضا لرننگ اینڈ ریسرچ سینٹر ناسک

اس وقت میرے پیش نگاہ فاضل محقق مفتی محمد مبشر رضا از ہرمصباحی دام فیضو ہم کا تحریر کردہ مبسوط فتویٰ بشکل رسالہ ”حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم“ تصدیق کے لیے حاضر ہے، واٹس ایپ پر پورا رسالہ باصرہ نواز ہوا، فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ کے مذکورہ دو فتوے میں وارد شدہ تعارض کے دفاع میں حضرت مجیب نے نہایت محققانہ اور فقیہانہ انداز میں معتدل راہ اختیار فرمائی ہے۔ جس سے دو فتووں کا ظاہری تعارض ہباءً منثوراً ہو جاتا ہے، اس فتویٰ کے معتمد ہونے کے لیے یہی بس ہے کہ شہزادہ تاج الشریعہ مفتی محمد عسجد رضا خان قادری قاضی القضاۃ فی الہند دامت برکاتہم العالیہ نے اس کی تصدیق فرمادی ہے۔ اس عظیم کاوش پر ہم انہیں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اسے شرف قبولیت سے نوازے، حضرت مجیب کی اس فقہی کدو کاوش کو اپنی رضا کا سبب بنائے اور جزائے خیر سے سرفراز فرمائے۔

دعا گو و دعا جو

مشتاق احمد امجدی غفرلہ

خادم: از ہری دارالافتا، ناسک

۱۲ صفر المظفر ۱۴۴۴ھ

وہ حضرات جنہوں نے کوئی تحریر نہیں بھیجی مگر اپنی تصدیق سے نوازا

● فقیہ النفس حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی دام ظلہ العالی
”ہاں امام احمد رضا قدس سرہ اور حضرت تاج الشریعہ کے فتاویٰ میں حقیقی تعارض نہیں ہے“

● حضرت علامہ مفتی شبیر احمد صدیقی، قاضی شریعت ادرہ شریعہ گجرات احمد آباد
الجواب صحیح والمجیب نجیح

● حضرت مفتی مظفر حسین رضوی نور اللہ مرقدہ، دارالعلوم تنظیم المسلمین بانسی پور نیہ
الجواب صحیح والمجیب نجیح

● حضرت مفتی ضمیم احمد مصباحی رضوی، دارالعلوم احمدیہ بغداد یہ شرطی پورہ ناگپور
باسمہ تعالیٰ الجواب صحیح والمجیب نجیح

● حضرت مفتی عبدالغنی اشرفی مصباحی مدرسہ عربیہ اہل سنت منظر اسلام التفات گنج ٹانڈہ
الجواب صحیح والمجیب نجیح

● حضرت مفتی افتخار احمد مصباحی استاذ و مفتی دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد گجرات
الجواب صحیح والمجیب نجیح

● مفتی محمد نذر الباری جامعی استاذ و مفتی جامع اشرف کچھوچھ مقدسہ
”ماشاء اللہ، الحمد للہ بہت عمدہ تطبیق اور حدیث عشق کی نہایت ہی نفیس تحقیق نے پیش کی ہے“

- حضرت مفتی شہروز عالم اکرمی دارالعلوم قادریہ حبیبیہ فیل خانہ ہوڑہ بنگال
الجواب صحیح و صواب والمحبیب نجیح و مثاب

- حضرت مفتی محمد اعظم رضا مصباحی استاذ جامعۃ المدینہ فیضان کنز الایمان ممبئی
الجواب صحیح والمحبیب نجیح

- حضرت مفتی ولی اصغر وحیدی دارالعلوم شیخ احمد کھٹوسر خیز احمد آباد گجرات
الجواب صحیح والمحبیب نجیح

- حضرت مفتی شاکر رضا قادری مصباحی جامعۃ الرضا اون سورت گجرات
الجواب صحیح والمحبیب نجیح

الاستفتاء

از: مفتی ابرار احمد قادری مصباحی پورنوی

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت مفتی صاحب قبلہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
خدمت عالیہ میں عرض یہ ہے کہ ”فتاویٰ رضویہ“ اور ”فتاویٰ تاج الشریعہ“ کے
ایک فتویٰ میں فقیر کو بظاہر تعارض نظر آتا ہے، اس کے ازالے کے لیے یہ سوال حاضر خدمت
ہے۔ امید کہ تشفی بخش جواب عنایت فرما کر ہماری الجھن کو دور فرمائیں گے۔
سوال یہ ہے کہ امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ سے استفعا ہوا
کہ اللہ تعالیٰ کو عاشق اور حضور پر نور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا معشوق کہنا جائز
ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”ناجائز ہے کہ معنی عشق اللہ عزوجل کے حق میں محال قطعی

ہیں اور ایسا لفظ بے ورود ثبوت شرعی حضرت عزت کی شان میں بولنا

ممنوع قطعی۔ رد المحتار میں ہے: ”مجرد ایهام المعنی المحال

کافی فی المنع“ [فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۱، ص ۱۱۲]

اسی طرح قاضی القضاۃ فی الہند جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ حضرت

علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری نور اللہ مرقدہ سے استفعا ہوا کہ خداوند قدوس

کی شان اقدس میں عاشق و معشوق، حاضر و ناظر اور لا ابالی جیسے الفاظ بولے جاسکتے ہیں یا

نہیں تو اس کے جواب میں آپ رقم طراز ہیں:

”اور عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں اور حاضر و ناظر کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لیے ناجائز ہے، جب کہ حضور سے حضور مکانی اور نظر سے آنکھ سے دیکھنا مراد نہ لیں ورنہ یہ بھی کفر ہے اور بعض فقہائے کرام نے اسی لیے اس کو کفر بتایا، اگرچہ مختار یہی ہے کہ کفر نہیں۔ حضور بمعنی علم اور نظر بمعنی مطلق رویت شائع ہے در مختار میں ہے: ”یا حاضر ویاناظر لیس بکفر“، رد المحتار میں ہے: فان الحضور بمعنی العلم شائع (مایکون من نجوى ثلاثة الا هورابعهم (المجادلة) والنظر بمعنی الرؤية (الم یعلم بان الله یرى (العلق) فالمعنی یا عالم من یری بزاویه، لا ابالی کا اطلاق سوء ادب کفر“ [فتاوی تاج الشریعہ ج ۱، ص ۱۷۱]

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری برکاتی محدث بریلوی قدس سرہ العزیز اور قاضی القضاۃ فی الہند حضور تاج الشریعہ علامہ اختر رضا خان ازہری قادری علیہ الرحمۃ کے جوابات کے درمیان شدید تعارض نظر آتا ہے اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ اس کا تشفی بخش مدلل جواب عنایت فرما کر ہماری الجھن کو دور فرمائیں۔ نوازش ہوگی!

سائل

محمد ابراہیم احمد قادری مصباحی بن محمد ظہیر الحق

ساکن: ٹی ٹی ہا، پوسٹ ڈھسمل ہاٹ، ضلع پورنیہ بہار

خطیب و امام: اکبری مسجد اوجھر ناسک مہاراشٹر

۲۱ ربیع النور شریف ۱۴۴۳ھ / ۲۸ اکتوبر ۲۰۲۱ء بروز جمعرات

بسم الله الرحمن الرحيم
عليكم السلام ورحمة الله وبركاته ومغفرته

الجواب: ————— الرسم بداية الصوة والصواب

فتاوی رضویہ کی عبارت کہ: ”لفظ عاشق کا اطلاق ذات باری پر ناجائز ہے کہ معنی عشق اللہ عز وجل کے حق میں محال قطعاً ہے“ اور فتاوی تاج الشریعہ کی عبارت کہ ”ذات باری پر عاشق و معشوق (کے اطلاق) میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں“۔ دونوں عبارتوں پر غور و خوض کرنے سے قبل اردو زبان کے چند معروف لغات میں لفظ ”عشق“ اور ”عاشق“ کے معانی ملاحظہ فرمائیں!

عشق و عاشق کا لغوی معنی:

اردو زبان کی معروف لغت ”فرہنگ آصفیہ“ میں لفظ ”عشق“ کے درج ذیل

معانی مرقوم ہیں:

[۱] کسی چیز کو نہایت دوست رکھنا، از حد محبت، پریم، موہ، پریت [۲] شوق،

آرزو، تمنا، خواہش، رغبت [۳] عادت، لت، دھت [۴] ایک ستم کا جنون و سودا جو

خوبصورت آدمی کے دیکھنے سے ہو جاتا ہے۔ [۵] سلام، رخصت، شاباش، آفرین، واہ،

واہ۔

فرہنگ عامرہ میں ہے:

چاہنے والا۔

لغاتِ کشوری میں ہے:

عاشق کا معنی: عشق رکھنے والا، چاہنے والا۔

اردو زبان کی مشہور لغت فیروز اللغات میں لفظ ”عاشق و معشوق“ کے درج ذیل معانی مرقوم ہیں:

[۱] چاہنے والا، محبت کرنے والا، طالب، فریفتہ، پسند کرنے والا [۲] عارف، کامل [۳] بے فکر، بے پرواہ، غافل، مدہوش [۴] وہ پرزہ جو گھنڈی کی طرح گلے میں ڈالا جاتا ہے۔

عاشق و معشوق: [۱] یار و آشنا، پریمی، [۲] یکے یار، گہرے یار، لازم و ملزوم عاشق ہونا: کسی پر فریفتہ ہونا، کسی سے محبت کرنا۔

المنجد میں ہے:

عَشَقَهُ عِشْقًا و معشقاً بہت محبت کرنا، محبت میں حد سے بڑھ جانا۔

اسی میں ہے:

العشق: محبت کی زیادتی، پارسائی اور غیر پارسائی دونوں طرح ہوتا ہے۔

المعجم الوسيط میں ہے:

(عِشَقَهُ عِشْقًا و عِشْقًا و عِشْقًا احبه اشد الحب فهو عاشق و هي

عاشق و عاشقة

لفظ عاشق کے دونوں معانی کا حکم:

مذکورہ لغات میں لفظ عاشق و عشق کے دو طرح کے معانی معلوم ہوئے: ایک معنی وہ ہے جس کا اطلاق ذاتِ باری پر محال قطعی ہے اور دوسرا معنی وہ ہے کہ جس کا اطلاق محال نہیں۔ اس اجمال کے بعد اب تفصیل ملاحظہ فرمائیں!

لفظ ”عاشق“ کے معانی: بے فکر، بے پرواہ، غافل، مدہوش، فریفتہ ہونا، محبت میں

حد سے بڑھ جانا، جنون اور عرف میں عاشق و معشوق کے یہ معانی معروف بھی ہیں تو عاشق سے اگر یہی معانی مراد ہوں تو اس کا اطلاق ذاتِ باری پر قطعاً محال و ممنوع ہوگا۔ امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے فتویٰ کا مطلب یہی ہے کہ لفظ عاشق کا اطلاق ان معانی کے اعتبار سے ہو جو محال ہیں تو ذاتِ باری پر ممنوع و ناجائز ہے۔

علامہ یوسف بن ابراہیم الاردبیلی [المتوفی ۷۷۹ھ] الانوار لاعمال الابرار میں لکھتے ہیں:

”لو قال أنا اعشق لله أو يعشقني فمبتدع و العبارة الصحيحة أن يقول أحبه و يحبني كقوله تعالى يحبهم و يحبونه“

[الانوار لاعمال الابرار ج: ۳ ص: ۲۸۶ کتاب الرد، المطبع دار الضیاء] یعنی اگر کوئی شخص کہے میں اللہ تعالیٰ سے عشق رکھتا ہوں یا وہ مجھ سے عشق رکھتا ہے تو وہ بدعتی ہے، لہذا صحیح عبارت یہ ہے کہ وہ یوں کہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے محبت کرتا ہوں اور وہ مجھ سے محبت کرتا ہے، اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی طرح ”اللہ تعالیٰ ان سے محبت رکھتا ہے اور وہ لوگ اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں۔“

اسی معنی کے اعتبار سے شارح بخاری نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی نور اللہ مرقدہ نے بھی فرمایا ہے:

”امتی اپنے اعتبار سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دل بر، دل ربا، معشوق کہہ سکتا ہے۔ عرف عام میں ان تینوں کے معنی محبوب کے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرتے ہوئے ان تینوں میں سے کسی کا اطلاق صحیح نہیں۔ یعنی یہ کہنا جائز نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم: اللہ تعالیٰ کے دل بر، دل ربا، معشوق ہیں، اس لیے کہ دل بر، دل ربا کہنے میں باری تعالیٰ کے لیے ایہامِ جسم ہے اور معشوق کہنے میں اثباتِ نقص، کیوں کہ عشق کا حقیقی معنی محبت کی وہ منزل ہے

جس میں جنون پیدا ہو جائے۔“

[فتاویٰ شارح بخاری ج ۱، ص ۲۸۱]

اور ان معانی کے اعتبار سے جو اللہ تعالیٰ کے لیے محال ہیں نہ ہو بلکہ ان معانی کے اعتبار سے جو محال نہیں ہیں تو ممنوع نہیں ہوگا۔

لفظ عاشق کے دوسرے معانی کسی چیز کو نہایت دوست رکھنے والا، عشق و عاشق کے یہی معانی عرفاء کے یہاں معروف بھی ہیں۔

جانشین حضور مفتی اعظم ہند وارث علوم اعلیٰ حضرت حضور تاج الشریعہ نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ کہ ”عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں“ اپنی جگہ بالکل صحیح و درست ہے۔ ہاں اگر وہ معنی مراد لیں جو ماقبل میں مذکور ہوئے تو عاشق کا اطلاق ذات باری پر درست نہیں جو فتاویٰ رضویہ کا مفہوم ہے۔

اگر غور کیا جائے تو مذکورہ دونوں حکم خود حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں موجود ہیں، البتہ ایک حکم (جواز) حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتویٰ کی عبارت النص سے متبیین ہے اور دوسرا حکم (عدم جواز) فتویٰ کی اشارۃ النص سے، اور حکم خواہ دلالت النص سے ثابت ہو یا اشارۃ النص سے دونوں ہی فقہیات میں معتبر ہیں۔

فتویٰ کی عبارت النص سے ذات باری تعالیٰ پر لفظ عاشق کے اطلاق پر جواز کی وضاحت:

فتویٰ میں ہے کہ ”عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔“ اور یہ حکم اس فتویٰ میں صریح ہے اور جو عبارت کسی حکم کو بیان کرنے کے لیے پیش کیا جائے اور وہی مراد ہو اور وہ حکم ظاہر ہو تو اس کو عبارت النص کہتے ہیں:

عبارۃ النص: ”عبارۃ النص فہو ماسبق الکلام لاجلہ وارید بہ قصداً“
[اصول الشاشی للامام العلامة نظام الدین الشاشی ۲۸]

حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کا فتویٰ اس بات پر صریح ہے کہ اللہ پر لفظ عاشق کا اطلاق درست ہے مگر حکم جواز مطلق نہیں بلکہ مقید ہے اور وہ قید یہ ہے کہ عشق کا جو معنی جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں وہ معنی مراد نہ ہو تو اس کا اطلاق ذات باری پر درست ہے۔

فتویٰ کی اشارۃ النص سے ذات باری تعالیٰ پر لفظ عاشق کے اطلاق پر عدم جواز کی وضاحت:

پورے فتویٰ پر غور کریں کہ حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”اور عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں“ اس قید کا صاف مطلب یہ ہوا کہ ”عاشق و معشوق کے وہ معنی مراد لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں تو ذات باری پر اس کے اطلاق میں حرج ہے، اسی حرج کو امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتویٰ میں ناجائز کہا جو حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتویٰ کے عین موافق ہے۔ جو حکم نظم نص سے ثابت ہو مگر وہ نہ ظاہر ہو اور نہ اس کے بیان کے لیے عبارت کو لایا گیا ہو تو اسی حکم کو اشارۃ النص کہتے ہیں:

اشارۃ النص: ”اشارۃ فہی ماثبت بنظم النص من غیر زیادۃ وھو غیر ظاہر من کل وجہ ولا سبب الکلام لاجلہ“

[اصول الشاشی للامام العلامة نظام الدین الشاشی ۲۹]

حکم عدم جواز کی وضاحت:

فتاویٰ تاج الشریعہ کے فتویٰ کا ایک رخ یہ ہوا کہ عاشق و معشوق (اللہ رب العزت پر بولنے) میں حرج ہے جب کہ وہ معنی مراد لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔

حکم جواز کی وضاحت:

فتاویٰ تاج الشریعہ کے فتویٰ کا ایک دوسرا رخ یہ ہوا کہ عاشق و معشوق میں حرج نہیں جب کہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں۔

بہر حال فتاویٰ تاج الشریعہ کی عبارت ہی سے معلوم ہو گیا کہ لفظ عاشق کا اطلاق

ذات باری پر ممنوع بھی ہے اور مباح بھی۔ عاشق کا معنی جانب بشر والا ہو تو ذات باری پر اس کا اطلاق ممنوع ہے اور جانب بشر والا نہ ہو تو ممنوع نہیں۔ جب فتاویٰ تاج الشریعہ کی عبارت میں ذات باری پر لفظ عاشق کے اطلاق کا جواز بھی موجود ہے اور عدم جواز بھی تو پھر فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ کے فتوؤں کے درمیان کوئی تعارض نہ رہا۔

کسی حکم کے نفاذ میں احوال زمانہ کی رعایت:

فتویٰ نویسی کے اصول میں یہ صراحت ہے کہ کوئی چیز اصل اطلاق کے اعتبار سے اگرچہ ممنوع نہیں تاہم اصل اطلاق پر اگر عمل کرنے سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے تو ایسی صورت میں منع کا حکم دیا جائے گا، اس لیے بہت سی چیزیں ایسی ہیں کہ اصل میں مباح ہیں مگر سائل یا احوال زمانہ کے اعتبار سے منع ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”احوال زمانہ کی رعایت اور مصلحتِ وقت کا لحاظ بھی مفتی پر

واجب ہے، علماء فرماتے ہیں: من لم يعرف اهل زمانه فهو

جاهل جو شخص اپنے دور کے لوگوں کے احوال سے آگاہ نہیں وہ

جاہل ہے۔“ [فتاویٰ رضوی مترجم ج ۷، ص ۵۷]

اس لیے مفتیان ذوی الاحترام نے ہر دور اور ہر قرن میں احوال زمانہ کی رعایت

بھی کی، ذیل میں چند شواہد پیش کیے جاتے ہیں:

عورتوں کو حضور جماعت فی المسجد اور دخول فی الحمام ناجائز ہیں:

امام احمد رضا سے سوال ہوا کہ:

”زیارت قبور للنساء کو مولانا فضل رسول بدایونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بضمن تردید

الحق وہابی دہلوی جائز فرماتے ہیں، نیز علامہ عینی بھی۔ جواب مکمل عطا ہو کہ رفع شبہ ہو۔“

اس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں کہ:

”شی کے لیے حکم دو قسم ہے: ذاتی کہ اس کے نفس ذات

کے لحاظ سے ہو۔ اور عرضی کہ بوجہ عروض عوارض خارجیہ ہو۔ تمام احکام کہ بنظر سد ذرائع دیے جاتے ہیں جو مذہب حنفی میں بالخصوص ایک اصل اصیل ہے، اسی قسم دوم سے ہیں۔ یہ دونوں قسمیں با آنکہ نفی و اثبات میں مختلف ہوتی ہیں ہرگز متنافی نہیں کہ مناشی جدا جدا ہے۔ اس کی مثال حضور نساء فی المساجد ہے کہ نظر بذات ہرگز ممنوع نہیں کہ ان کا روکنا ممنوع ہے۔ صحیح حدیث میں ارشاد ہوا: ”لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ“ اللہ کی باندیوں کو اللہ تعالیٰ کی مساجد سے نہ روکو۔ اور نظر بحال زنا ممنوع کما صرح به الفقهاء الکرام (جیسا کہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔)

”وقد قالت ام المومنین الصديقة رضی اللہ تعالیٰ

عنہا لو رأی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما

احدت النساء لمنعهن المساجد کما منعت نساء بنی

اسرائیل۔“

ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ عورتوں

نے جو نئی باتیں پیدا کر لی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انھیں دیکھتے تو ان کو ایسا ہی مسجدوں سے روک دیتے جیسے بنی اسرائیل

کی عورتیں روکی گئیں۔

یونہی یہ دخول نساء فی الحمام کہ پردہ وستر و عدم فتنہ کے ساتھ

ہو تو فی نفسہ اصلاً وجہ ممانعت نہیں رکھتا بلکہ طیب و نظافت میں داخل

ہے بنی الاسلام علی النظافة (اسلام کی بنیاد صفائی پر رکھی گئی

ہے۔) مگر نظر بر حال کہ باہم کشف عورات کے عادی ہیں۔ امام ابن

ہمام وغیرہ اعلام نے فرمایا کہ سبیل اطلاق منع ہے، یہ حکم اسی قسم دوم کا

ہے۔ یعنی یہی لفظ آپ نے اس حکم میں پائے ہوں گے جو فقیر نے مسئلہ زیارت میں اختیار کیا۔ مجھے یاد نہیں کہ میں نے حرام لکھا ہو بلکہ غالباً تعلیم ادب کے ساتھ حلت کی طرف اشارہ کیا اور نظر بحال سبیل اطلاق منع بتایا ہے، آپ میرے فتویٰ کو ملاحظہ فرمائیں مجھے اس وقت کہ بارہ بجکر دس منٹ آگئے اپنے مجموعہ سے نکالنے اور دیکھنے کی فرصت نہیں۔“ [فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۳۰، ص ۷۲، ۷۳]

عورتوں پر چہروں کا پردہ واجب ہے:

عورتوں کے چہروں کا پردہ واجب ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ بھی انہیں مسائل میں سے ایک ہے کہ احوال زمانہ کی وجہ سے حکم مختلف ہوتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ جنت نشان میں عورتوں پر چہروں کا پردہ واجب نہ تھا کیوں کہ وہ زمانہ بڑے تقویٰ و پرہیزگاری اور خوف خدا کا زمانہ تھا، عام طور پر لوگ طاعات پر مداومت کرتے اور گناہ کے ارتکاب سے پرہیز کرتے تھے، مگر زمانہ نے کروٹ لی اور اہل زمان کے حالات دیگر گوں ہو گئے، لوگوں میں خوف خدا اور تقویٰ و پرہیزگاری کا فقدان ہونے لگا تو حکم مختلف ہو گیا اور عورتوں پر اب چہروں کا پردہ کرنا واجب ہو گیا، چنانچہ فقیہ فقید المثل امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”ہماری شریعت مطہرہ اعلیٰ درجہ حکمت و متانت و مراعات دقائق مصلحت میں ہے اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے انہیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا رہے اور اعصار و امصار (زمانے) میں ان کے تبدیل سے متبدل ہو جاتا ہے اور وہ سب احکام، احکام شرع ہی قرار پاتے ہیں مثلاً زمان برکت نشان حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بوجہ کثرت خیر و نایابی فتنہ و شدت تقویٰ و قوت خوف خدا عورتوں پر ستر واجب تھا نہ حجاب۔ پھر رفتہ رفتہ حاملان شرع و حکمائے امت نے

حکم حجاب دیا اور چہرہ چھپانا کہ صدر اول میں واجب نہ تھا واجب کر دیا، نہایت میں ہے: سدل الشئ علی وجہہا واجب علیہا، شرح لباب میں ہے: دلت المسئلة علی ان المرأة منهية علی اظهار وجہہا للاحباب بلا ضرورة، تنویر میں ہے: تمنع من كشف الوجه بین رجال لخوف الفتنة“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ہشتم ص ۴۴۳-۴۴۴]

جوتے چپل پہن کر مسجد میں داخل ہونا بے ادبی ہے:

عہد نبوی میں جوتے چپل پہن کر نماز پڑھنا اور مسجد میں داخل ہونا جائز تھا۔ یہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے مگر اب اہل زمانہ کا عرف بدل جانے کے سبب ناجائز و ممنوع اور بے ادبی ہے۔ فقیہ اجل امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”مسجد میں جوتا پہن کر جانا خلاف ادب ہے، فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ عالمگیری میں ہے: دخول المسجد متنعلا مکروہ، رد المحتار میں ہے: دخول المسجد متنعلا من سوء الادب“ ادب کی بنا عرف و رواج ہی پر ہے اور وہ اختلاف زمانہ و ملک و قوم سے بدلتا ہے، عرب میں باپ سے ”انت“ کہہ کر خطاب کرتے ہیں یعنی تو، زمانہ اقدس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھی یوں ہی خطاب ہوتا تھا، سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے والد ماجد سیدنا ابراہیم شیخ الانبیا خلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کی ”اے میرے باپ تو کرجس بات کا تجھے حکم دیا جاتا ہے“ اب اگر کوئی بے ادب اسے حجت بنا کر اپنے باپ کو تو تو کہا کرے ضرور گستاخ، مستحق سزا ہے، نماز حاضری بارگاہ بے نیاز ہے کسی نواب کے دربار میں تو آدمی جوتا پہن کر جائے۔“

[فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۳، ص ۲۵۰]

مذکورہ امثال و نظائر سے روز روشن کی طرح ظاہر و عیاں ہے کہ مفتی کی نظر احوال زمانہ اور سائنس پر بھی ہوتی ہے کہ حال زمانہ کیا تقاضا کرتا ہے؟ یا یہ کہ سائل کیسا ہے؟ یہی مسئلہ ذات باری پر لفظ عاشق کے اطلاق یا عدم اطلاق کا ہے۔ ظاہری بات ہے کہ سائل اگر ایک عام آدمی ہے تو اللہ پر لفظ عاشق کے اطلاق کی اجازت نہیں دی جائے گی کہ لفظ عاشق کا معنی متعین کرنے پر قادر نہیں مگر جن کے نزدیک عشق و عاشق کا معنی و مصداق دن کے اجالے کی مانند روشن ہے، ان کے لیے حکم ممانعت نہیں۔ بہت سی چیزوں کا حکم علاقے کے اختلاف سے بھی مختلف ہوتا ہے۔ پس لفظ عاشق کا معنی اگر کسی علاقے میں جنون و مستی ہو تو وہاں مطلقاً اس کا اطلاق ذات باری پر ممنوع ہوگا۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے عامۃ الناس کے احوال و آثار کو دیکھ کر منع کا حکم صادر فرمایا اور حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ نے خواص کے لیے منع نہ کیا اور خواص کی قید فقیر راقم کی طرف سے نہیں بلکہ خود فتویٰ کے اسلوب سے ظاہر ہے۔

حدیث قدسی سے تائید:

حدیث قدسی میں بھی ذات باری کے لیے لفظ عشق سے محبت کرنے کا ثبوت ملتا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ لفظ عشق کی نسبت ذات باری کی طرف ممنوع و محظور نہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے جامع الاحادیث میں نقل فرمایا ہے:

”حدثنا ابی عبد اللہ محمد بن احمد بن یزید

یحدثنا عبد اللہ بن عبد الوہاب حدثنا محمد بن عبد اللہ

حدثنا ابراہیم بن الأشعث حدثنا محمد بن الفضل بن

عطیة عن عبد اللہ بن زید عن الحسن قال رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: یقول اللہ تعالیٰ: اذا کان الغالب علی

العبد الاشتغال بی جعلت نعیمہ ولذتہ فی ذکری فاذا

جعلت نعیمہ ولذتہ فی ذکری عشقنی و عشقته فاذا
عشقنی و عشقته رفعت الحجاب فیما بینی و بینہ، و صرت
معالما بین عینیہ، ولا یسہوا اذا سہی الناس اولئک کلامہم
کلام الأنبیاء، اولئک الابطال حقاً، اولئک الذین اذا اردت
باهل الارض عقوبة و عذاباً ذکر تہم فصرفت ذلک عنہم۔“
[جامع الاحادیث للسیوطی ج ۲۳، ص ۱۹۲، حدیث نمبر ۲۶۹۵۶]

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: جب میرے بندے پر
میرے ساتھ مشغولیت زیادہ ہو جائے میں اس کا آرام اور اس کی
لذت اپنی یاد میں کر دیتا ہوں، تو جب میں اس کا آرام اور اس کی
لذت اپنی یاد میں کر دوں وہ مجھ سے عشق کرے گا اور میں اس سے
عشق کروں گا، تو جب وہ مجھ سے عشق کرے اور میں اس سے عشق
کروں تو میں اپنے اور اس کے درمیان سے پردہ اٹھا دوں گا، اور میں
اس کی نگاہوں کے سامنے نشاناتِ راہ و منزل ہو جاؤں گا، اور وہ نہیں
بھولے گا جبکہ لوگ بھول جائیں، انہیں لوگوں کا کلام انبیاء کے کلام کی
طرح ہے، درحقیقت وہی لوگ بہادر ہیں، جب میں اہل زمین پر
عقاب و عذاب کا ارادہ کر لوں تو وہی لوگ ہیں جن کو یاد کر کے میں اہل
زمین سے عذاب کو پھیر دوں گا۔

شرح حدیث:

حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بندہ
جب میری عبادت و ریاضت اور ذکر و فکر میں مشغول ہو جاتا ہے تو اس
کو حقیقی آرام و سکون اور زندگی کی اصل لذت میری یاد ہی میں محسوس
کرتا ہے کہ بغیر میرے ذکر کے بندہ کو سکون و قرار ملتا ہی نہیں اور جب

یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے وہ مجھ سے عشق کرے گا اور میں اس سے عشق کروں گا اور جب مجھ سے وہ عشق کرے اور میں اس سے عشق کروں تو میں اپنے اور اپنے بندہ کے درمیان سے حجاب ہٹا دیتا ہوں پھر بندہ اپنی نگاہوں سے دیکھے گا کہ میں ہی مقصود حیات اور منزل سفر ہوں پھر بندہ مجھے اپنی یادوں میں کبھی نہیں بھولتا اگرچہ دوسرے بندے مجھے بھول جائیں، ان بندوں کی باتیں میرے نزدیک انبیاء کے کلام کی طرح محبوب و پسندیدہ ہوتی ہیں، حقیقت میں یہی بندے بہادر و شجاع ہیں کہ ان سے مصیبتیں ٹلتی ہیں یہ وہ بندے ہوتے ہیں کہ جب میں اہل زمین پر کسی عذاب یا عقاب کا ارادہ کرتا ہوں تو ان بندوں کو یاد کر کے اہل زمین سے عذاب پھیر دیتا ہوں۔ [ازہر]

اس حدیث کو محدث عصر علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین ہندی کنز العمال ج: اول، ص: ۲۲۱، رقم الحدیث ۱۸۶۸ الکتاب الثانی فی الذکر و فضیلتہ کے تحت بیان کیا ہے۔ اور امام حافظ ابی نعیم اصفہانی نے بھی حلیۃ الاولیاء ج: ۶، ص: ۱۷۷ میں انہی الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، اس حدیث میں ایک راوی محمد بن فضل اور ایک راوی عبد الواحد بن زید بھی ہیں۔ حدیث نقل فرمانے کے بعد یہ لکھتے ہیں:

”کذا رواه عبد الواحد، عن الحسن مرسلًا، وهذا الحديث خارج من جملة الاحاديث المراسيل المقبولة، عن الحسن لمكان محمد بن فضل، و عبد الواحد وما يرجعان اليه من الضعف۔“

[حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء ج: ۶، ص: ۱۷۷، حدیث

[۸۲۰۳]

ترجمہ: ایسا ہی عبد الواحد نے حضرت حسن بصری سے مرسلًا

روایت کی۔ اور حضرت حسن کی تمام مراسیل حدیثیں مقبول ہیں مگر ان میں سے یہ حدیث خارج ہے کیوں کہ اس کی سند میں محمد بن فضل اور عبد الواحد ہیں اور یہ دونوں ضعیف ہیں۔ اس لیے مذکورہ حدیث پر اجمالاً استنادی حیثیت سے گفتگو ضروری ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مذکورہ حدیث قدسی کی استنادی حیثیت:

یہ حدیث حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مراسیل میں سے ہے۔ مرسل ایسی حدیث کو کہتے ہیں جس میں تابعی روایت کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بغیر کسی واسطہ کے کر دے۔ اور مراسیل بعض محدثین کے نزدیک بشرائط مقبول ہیں اور بعض کے نزدیک بلا شرط مقبول ہیں: تقریب النووی میں ہے:

”ثم المرسل: حديث ضعيف عند جماهير المحدثين و كثير من الفقهاء واصحاب الاصول، وقال مالك وأبو حنيفة في طائفة صحيح۔“

[تعریف المرسل ص ۲۹۹]

حدیث مرسل جمہور محدثین اور اکثر فقہاء و علمائے اصولیین کے نزدیک ضعیف ہے، امام مالک اور امام اعظم ابو حنیفہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ [ازہر]

امام سیوطی ”شرح المہذب“ کے حوالے سے امام نووی کا موقف لکھتے ہیں:

”قال المصنف: في شرح المذهب وقيد ابن عبد

البر وغيره ذلك بما اذا لم يكن مرسله ممن لا يحترز

ويرسل عن الثقات، فان كان فلا خلاف فيرده۔“

[تدریب الراوی ج اول، ص ۳۰۰]

ترجمہ: ابن عبد البر نے حدیث مرسل کے مقبول ہونے کو اس شرط کے ساتھ مقید کیا ہے کہ اس کا مرسل ان لوگوں سے نہ ہو جن سے احتراز کیا جاتا ہے اور نہ ان لوگوں سے جو غیر ثقہ سے ارسال کرتا ہو۔ اگر اس کے خلاف ہو تو اس کو رد کرنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

تدریب الراوی میں ہے:

”وقال ابن جریر: أجمع التابعون بأسرهم على قبول المرسل، ولم يات عنهم انكاره، ولا عن أحد من الأئمة بعدهم إلى راس المائتين۔“

[تدریب الراوی ج اول، ص ۳۰۱]

حسن بصری کے مراسیل کا درجہ:

حسن بصری کے مراسیل میں محدثین کا اختلاف ہے۔ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ کچھ لوگ ان کے مراسیل کو قبول کرتے ہیں اور کچھ لوگ رد کر دیتے ہیں۔

[ابن عبد البر، التمهيد ۱/ ۵۷۱]

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مطلقاً حضرت حسن بصری کے مراسیل کو اضعف کہا ہے:

تدریب الراوی میں ہے:

”قال أحمد بن حنبل: مرسلات سعيد بن

المسيب اصح المرسلات، ومرسلات ابراهيم النخعي

لاباس بها، وليس في المرسلات اضعف من مرسلات

الحسن وعطاء بن ابي رباح، فانهما كانا ياخذان عن كل

احد۔“ [تدریب الراوی باب المرسل ج اول، ص ۳۰۹]

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ: مرسلات میں سعید بن مسیب کے مراسیل اصح ہیں۔ اور ابراہیم نخعی کے مراسیل متوسط درجے کے ہیں اور حسن بصری اور عطاء بن ابی رباح کے مراسیل سے زیادہ ضعیف مراسیل نہیں، کیوں کہ یہ دونوں حضرات کسی سے بھی روایت لے لیتے تھے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ محدثین کے ایک طبقہ کا ماننا ہے کہ حضرت حسن بصری کے مراسیل بالعموم ضعیف ہیں۔ دوسرا طبقہ کہتا ہے کہ ان کے مراسیل مقبول ہیں۔ اسی دوسرے طبقے کے محدثین کی رائے پر عمل کرتے ہوئے حسن بصری کے مراسیل کو میں نے بھی درجہ قبول میں رکھا ہے۔ جہاں تک بات حافظ ابو نعیم کے اس جملہ کی ہے کہ حسن بصری کے مراسیل مقبول ہیں سوائے ان روایتوں کے جس میں عبد الواحد بن زید اور محمد بن الفضل موجود ہوں، میری تحقیق کے مطابق ان دونوں راویوں کی وجہ سے بھی ”حدیث عشق“ کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمہور محدثین کے نزدیک یہ دونوں راوی ضعیف ہیں۔ عبد الواحد بن زید متروک ہیں (المغنی فی الضعفاء للذهبی) اور محمد بن الفضل کے بارے میں بعض محدثین نے ”کذاب“ جیسا لفظ ضرور استعمال کیا ہے مگر محدثین کی ایک بڑی تعداد نے جرح کے اس قدر سخت الفاظ کا استعمال نہیں کیا ہے بلکہ جرح کے ان لفظوں کا استعمال کیا ہے جن سے حدیث عشق کی زیادہ سے زیادہ صرف تضعیف ہوتی ہے۔ ان محدثین میں علامہ ابن حجر، امام دارقطنی، یحییٰ بن یحییٰ اور امام ذہبی وغیرہ سرفہرست ہیں۔

(دیکھیے تہذیب التہذیب ج ۶: ص ۷، رقم ۷۳۶۱۷)

کیا محدثین کرام نے عبد الواحد بن زید اور محمد بن الفضل کی مرویات قبول کیں؟

احادیث کتب کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ محدثین عظام نے کثرت سے عبد

الواحد بن زید اور محمد بن الفضل کی روایات قبول کی ہیں بلکہ بعض صحاح ستہ کے محدثین نے بھی محمد بن الفضل کی روایات قبول کی ہیں۔

درج ذیل کتب حدیث کے مختلف ابواب میں متعدد موضوعات پر عبد الواحد بن زید کی سند سے روایات مروی ہیں: المستدرک ج ۳ ص ۸۰ / المعجم الکبیر ج ۷ ص ۲۸۴ / المقاصد العلیٰ فی زوائد مسند ابویعلیٰ موصلی غایۃ المقصد فی زوائد المسند از امام ھشتمی ج ۱ ص ۲۰۶۸ / شعب الایمان ج ۹ ص ۱۵۳ / مسند ابویعلیٰ ج ۱ ص ۸۴ / مسند امام احمد بن حنبل ج ۲۸ ص ۳۴۶ / مسند البرز ج ۱ ص ۱۰۵ / مسند الطیالسی ج ۱ ص ۸۲ / مسند عبد بن حمید ج ۱ ص ۳۰ / المطالب العالیہ ج ۲ ص ۳۷۵ / مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۰۔ اسی طرح درج ذیل کتب احادیث کے مختلف ابواب میں محمد بن فضل کی سند سے مرویات شاہد ہیں:

سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۴۷ / سنن دارقطنی ج ۱ ص ۱۵۷ رقم ۲۹ / شعب الایمان ج ۱ ص ۶۵۷ / مسند ابی یعلیٰ ج ۹ ص ۲۸۱ رقم ۵۴۱۰ / سنن ترمذی ج ۲ ص ۴۴ رقم ۵۰۹ / مسند بزار ج ۴ ص ۳۰۳ رقم ۳۰۳ / معرفۃ الصحابہ لابی نعیم ج ۱ ص ۱۷۱ / المعجم الکبیر ج ۲ ص ۳۶۲ / معجم ابن عساکر ج ۲ ص ۲۲۸ / نصب الراية ج ۱ ص ۴۴ وغیرہ۔

قابل غور بات یہ ہے کہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے تہذیب التہذیب میں یہ لکھا ہے کہ بعض محدثین نے محمد بن فضل کی تکذیب کی ہے لیکن انھوں نے خود کچھ نہ کہا اور یہ جانتے ہوئے بھی کہ بعض محدثین نے تکذیب کی ہے پھر بھی انھوں نے ان کی روایت قبول کی اس سے صاف ظاہر ہے علامہ ابن حجر کے نزدیک ان کی روایت موضوع نہیں ہے۔ اس کی بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ انھوں نے المطالب العالیہ میں محمد بن فضل کی سند سے ایک روایت ذکر کی ہے اور اس پر کوئی تعلیق نہیں لگائی۔

ان دونوں راویوں پر جرح و تعدیل کے الفاظ کا تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ کرنے کے بعد میری رائے یہ ہے کہ ”حدیث عشق“ موضوع نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے

کہ اس حدیث میں سخت ترین قسم کا ضعف ہے اور ضعف رواۃ حدیث کے موضوع ہونے کو مستلزم نہیں، جو موضوع کہے حدیث کے ساتھ یہ ظلم و زیادتی ہے جیسا کہ خود امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ:

”پھر علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ مجرد ضعف رواۃ کے سبب حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم جزاف ہے۔“

[فتاویٰ رضویہ مترجم ۵، ص ۴۵۳]

حسن بصری کے مراسیل محدثین کی ایک جماعت کے نزدیک مقبول ہونے کی وجہ سے ”حدیث عشق“ بھی ضعف کے ساتھ مقبول ہوگی۔

حدیث ضعیف کا درجہ:

محدثین کی اصطلاح میں حدیث کے غیر صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ یقینی طور پر موضوع ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی سند محدثین کے نزدیک شرط صحت پر منطبق نہیں چناں چہ امام احمد رضا قدس سرہ مقدمہ امام ابو عمر تقی الدین شہزوری کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”اذا قالوا فی حدیث أنه غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر اذا قد یكون صدقاً فی نفس الامر و انما المراد به لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور۔“

ترجمہ: محدثین جب کسی حدیث کو غیر صحیح بتاتے ہیں تو یہ اس کے فی الواقع کذب پر یقین نہیں ہوتا اس لیے کہ حدیث غیر صحیح کبھی واقع میں سچی ہوتی ہے اس سے تو اتنی مراد ہوتی ہے کہ اس کی سند اس شرط پر نہیں جو محدثین نے صحت کے لیے مقرر کی۔

تقریب و تدرب میں ہے:

”اذا قيل حديث ضعيف، فمعناه لم يصح اسناده على الشرط المذكور لا انه كذب في نفس الامر لجواز صدق الكاذب اه ملخصاً۔“

ترجمہ: کسی حدیث کو ضعیف کہا جائے تو معنی یہ ہیں کہ اس کی اسناد شرط مذکور پر نہیں نہ یہ کہ واقع میں جھوٹ ہے ممکن ہے کہ جھوٹے نے سچ بولا ہو۔ اھ ملخصاً

(صحیح و تضعیف صرف بنظر ظاہر ہیں واقع میں ممکن کہ ضعیف صحیح ہو و بالعکس) محقق حیث اطلاق فتح میں فرماتے ہیں:

”ان وصف الحسن و الصحيح والضعيف انما هو باعتبار السند ظنا اما في الواقع فيجوز غلط الصحيح و صحة الضعيف.“

ترجمہ: حدیث کو حسن یا صحیح یا ضعیف کہنا صرف سند کے لحاظ سے ظنی طور پر ہے واقع میں جائز ہے کہ صحیح غلط اور ضعیف صحیح ہو۔ اسی میں ہے:

”ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الامر بل ما لم يثبت بالشروط المعتمدة عند اهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الامر فيجوز ان يقترب قرينة تحقق ذلك، وان الراوى الضعيف اجاد في هذا المتن المعين فيحكم به۔“

ترجمہ: ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ وہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ جو شرطیں اہل حدیث نے اعتبار کیں ان پر نہ آئی اس کے ساتھ جائز ہے کہ واقع میں صحیح ہو، تو ممکن کہ کوئی ایسا قرینہ ملے جو ثابت کر

دے کہ وہ صحیح ہے اور راوی ضعیف نے یہ حدیث خاص اچھے طور پر ادا کی ہے اس وقت با وصف ضعف راوی اس کی صحت کا حکم کر دیا جائے گا۔

موضوعات کبیر میں ہے:

”المحققون على ان الصحة و الحسن و الضعف انما هي من حيث الظاهر فقط مع احتمال كون الصحيح موضوعا و عكسه كذا افاده الشيخ ابن حجر المكي۔“

ترجمہ: محققین فرماتے ہیں صحت و حسن و ضعف سب بنظر ظاہر ہیں واقع میں ممکن ہے کہ صحیح موضوع ہو اور موضوع صحیح، جیسا کہ شیخ ابن حجر کی نے افادہ فرمایا ہے۔

[فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵، ص ۴۸۹ تا ۴۹۱]

ائمہ عارفین کی مرویات امام احمد رضا قدس سرہ کی نظر میں: حدیث پاک میں ہے:

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من كذب على متعمداً فاليثبوا مقعده من النار۔“

[صحیح بخاری حدیث نمبر ۱۰۹]

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے جان بوجھ کر میرے اوپر جھوٹ کی نسبت کی اس کا ٹھکانہ جہنم ہے، اولیائے کاملین اور عارفین حق جو جہنم کے احوال و کوائف سے باخبر ہیں اور اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے کو بہت بڑا جرم سمجھتے ہیں وہ کسی بات کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس وقت تک نسبت نہیں کرتے جب تک کہ حدیث رسول کا بالیقین جزم نہ ہو جائے۔ اس لیے کوئی عارف اگر کوئی روایت نقل کرے تو عارفین کے نزدیک وہ اعلیٰ

درجہ کی حدیث قرار پاتی ہے، چوں کہ عارفین حق بارگاہ الہی سے علم حاصل کرتے ہیں حضرت سید بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منکرین زمانہ سے فرماتے کہ ”تم نے اپنا علم سلسلہ اموات سے حاصل کیا اور ہم نے اپنا علم حیات لایموت سے لیا ہے“۔ (فتاویٰ رضویہ) عارفین حق کو جب تک اپنے کشف سے حدیث رسول کا یقین نہیں ہوتا وہ روایت نہیں کرتے اس لیے اہل کشف اگر کوئی روایت پیش کریں تو صوفیہ رد نہیں فرماتے بلکہ ان کے نزدیک تو اعلیٰ درجہ کی سند قرار پاتی ہے۔

امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”اقول (احادیث اولیاء کرام کے متعلق نفیس فائدہ)

یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر ضعیف و نامعتبر ٹھہرا چکے علمائے قلب، عرفائے رب، ائمہ عارفین، سادات مکاشفین قدسنا اللہ تعالیٰ باسراہم الجلیلیہ و نور قلوبنا بنو اہم الجمیلۃ انھیں مقبول و معتمد بناتے اور بصریح جزم و قطع حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت فرماتے اور ان کے علاوہ بہت وہ احادیث تازہ لاتے جنہیں علماء اپنے زبرد فائز میں کہیں نہ پاتے، ان کے یہ علم الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار اُلٹے باعث طعن و وقعت و جرح و اہانت ہو جاتے، حالانکہ العظمتہ للہ و عباد اللہ ان طاعنین سے بدرجہا اتقی للہ و اعلم باللہ و اشد توقیاً فی القول عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حالانکہ وہ ان طعن کرنے والوں سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے خوف رکھنے والے، اللہ تعالیٰ کے بارے میں زیادہ علم رکھنے والے، سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کسی قول کی نسبت کرنے میں بہت احتیاط کرنے والے تھے۔ ت) تھے۔

ولکن کل حزب بما لدیہم فرحون، و ربک اعلم

بالمہتدین۔ ترجمہ: اور ہر ایک گروہ اپنے موجود پر خوش ہے اور تیرا رب ہدایت یافتہ کے بارے میں بہتر جانتا ہے۔

میزان مبارک میں حدیث: اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم۔ ترجمہ: میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے۔
کی نسبت فرماتے ہیں:

هذا الحديث و ان كان فيه مقال عند المحدثين فهو صحيح عند أهل الكشف. ترجمہ: اس حدیث میں اگرچہ محدثین کو گفتگو ہے مگر وہ اہل کشف کے نزدیک صحیح ہے۔
کشف الغمہ عن جمیع الامہ میں ارشاد فرمایا:

كان صلى الله تعالى عليه وسلم يقول من صلى على طهر قلبه من النفاق، كما يطهر الثوب بالماء، وكان صلى الله تعالى يقول من قال صلى الله على محمد فقد فتح على نفسه سبعين بابا من الرحمة، وألقى الله محبته في قلوب الناس فلا يبغضه الا من في قلبه نفاق، قال شيخنا رضي الله تعالى عنه هذا الحديث والذي قبله روينا هما عن بعض العارفين عن الخضر عليه الصلاة والسلام عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وهما عندنا صحيحان في اعلى درجات الصحة وان لم يثبتهما المحدثون على مقتضى اصطلاحهم۔

ترجمہ: حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو مجھ پر درود بھیجے اس کا دل نفاق سے ایسا پاک ہو جائے جیسے کپڑا پانی سے،

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو کہے ”صلی اللہ علی محمد“ اس نے ستر ۷۰ دروازے رحمت کے اپنے اوپر کھول لیے، اللہ عزوجل اس کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈالے گا کہ اس سے بغض نہ رکھے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق ہوگا۔ ہمارے شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: یہ حدیث اور اس سے پہلی ہم نے بعض اولیاء سے روایت کی ہیں انھوں نے سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام، انھوں نے حضور پر نور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل السلام سے یہ دونوں حدیثیں ہمارے نزدیک اعلیٰ درجہ کی صحیح ہیں اگرچہ محدثین اپنی اصطلاح کی بنا پر انھیں ثابت نہ کہیں۔

نیز میزان شریف میں اپنے شیخ سیدی علی خواص قدس سرہ العزیز سے نقل فرماتے ہیں:

كما يقال عن جميع ما رواه المحدثون بالسند الصحيح المتصل ينتهي سنده الى حضرة الحق جل وعلا فكذلك يقال فيما نقله اهل الكشف الصحيح من علم الحقيقة۔

ترجمہ: جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ جو کچھ محدثین نے سند صحیح متصل سے روایت کیا اس کی سند حضرت الہی عزوجل تک پہنچتی ہے یونہی جو کچھ علم حقیقت سے صحیح کشف والوں نے نقل فرمایا اس کے حق میں یہی کہا جائے گا۔

بالجملہ اولیا کے لیے سوا اس سند ظاہری کے دوسرا طریقہ ارفع و اعلیٰ ہے ولہذا حضرت سیدی ابویزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قدس سرہ السامی اپنے زمانہ کے منکرین سے فرماتے:

قد اخذتم علمکم میتا عن میت واخذنا علمنا عن الحی الذی لا یموت۔ ترجمہ: تم نے اپنا علم سلسلہ اموات سے حاصل کیا ہے اور ہم نے اپنا علم حی لا یموت سے لیا ہے۔

نقلہ سیدی الامام الشعرانی فی کتابہ المبارک الفاخر البواقیت والجواہر اخر المبحث السابع والاربعین۔ ترجمہ: اسے سیدی امام شعرانی نے اپنی مبارک اور عظیم کتاب البواقیت والجواہر کی سینتالیسویں بحث کے آخر میں ذکر کیا ہے۔

حضرت سیدی امام المکاشفین محی الملتہ والدین شیخ اکبر ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ احادیث کی تصحیح فرمائی کہ طور علم پر ضعیف مانی گئی تھیں،

كما ذكره في باب الثالث والسبعين من الفتوحات المكية الشريفة الالهية الملكية ونقله في البواقیت هنا۔ ترجمہ: جیسا کہ انہوں نے فتوحات المکیة الشریفہ الالهیة الملكية کے تیرھویں باب میں ذکر کیا اور البواقیت میں اس مقام پر اسے نقل کیا ہے۔

اسی طرح خاتم حفاظ الحدیث امام جلیل جلال الملتہ والدین سیوطی قدس سرہ العزیز پچھتر بار بیداری میں جمال جہاں آرائے حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے بالمشافہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحقیقات حدیث کی دولت پائی بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں تصحیح فرمائی جس کا بیان عارف ربانی امام العلامة عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی میزان الشریعة الکبریٰ میں ہے من شاء

فلیتشریف بمطالعتہ۔

[فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۵، ص ۴۹۲ تا ۴۹۳]

کیا عقائد و احکام میں حدیث ضعیف بالکلیہ غیر معتبر ہے؟

کتب عقائد میں یہ مصرح ہے کہ باب عقائد میں نص قطعی اور قرآن وحدیث کی صریح عبارتیں ضروری ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام عقائد میں نص قطعی اور قرآن وحدیث کی صریح عبارتیں ضروری ہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جن عقائد پر مدار ایمان ہو تو ان کے لیے قرآن وحدیث کی صریح عبارتیں ضروری ہیں اور رہے وہ عقائد جو ظنی ہیں تو اس کے لیے نصوص قطعیہ اور قرآن وحدیث کی صریح عبارتیں ضروری نہیں ہیں بلکہ اس کے لیے دلیل ظنی بھی کافی ہے چنانچہ شرح عقائد نفی میں ہے:

”ولا خفاء فی ان هذه المسئلة ظنية يكتفى فيها

بالادلة الظنية“

ترجمہ: یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ عقائد ظنیہ میں دلیل

ظنی کافی ہے۔

اسی کے تحت نبراس میں ہے:

”و حاصل الجواب: أن المسائل الاعتقادية

قسمان: (۱) احدهما: ما يكون المطلوب فيه اليقين:

كوحدة الواجب تعالى، وصدق النبي صلى الله عليه وآله

وسلم۔ (۲) وثانيهما: ما يكتفى فيها بالظن: كهذه المسئلة،

والاكتفاء بالدليل الظني انما لا يجوز بالأول، بخلاف

الثاني۔“ [النبراس شرح شرح العقائد النسفية مطبوعه:

مكتبة ياسين اسطنبول ۷۷۱]

ترجمہ: شارح کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مسائل

اعتقادیہ کی دو قسمیں ہیں، پہلی قسم وہ جس میں یقین مطلوب و مقصود ہو، جیسے واجب تعالیٰ کی وحدت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق، دوسری قسم وہ جس میں دلیل ظنی کافی ہے، جیسے (تفضیل رسل کا) یہی مسئلہ، دلیل ظنی پر جن مسائل میں اکتفا ناجائز ہے وہ صرف پہلی قسم کے مسائل ہیں جن میں یقین مطلوب ہوتا ہے، بخلاف دوسری قسم کے جن میں دلیل ظن مطلوب ہو، کہ ان میں دلیل ظنی پر بلا شبہ اکتفا جائز ہے۔

عقائد و احکام میں بہتیرے ایسے مسائل ہیں کہ جن کے دلائل میں محدثین و متکلمین نے جرح و تعدیل کے سخت الفاظ استعمال کیے ہیں بلکہ بعض محدثین نے بعض احادیث کو موضوع تک کہہ دیا لیکن انصاف پسند محدثین نے انہی احادیث سے مسائل کا استخراج و استنباط کیا ہے اور رواۃ میں اگر کہیں ضعف ہے تو حدیث کو ضعیف کہا گیا۔ لیکن حدیث میں جس قدر ضعف ہوگا حکم بھی اسی معیار کا ہوگا یعنی دلیل جس قدر قوی ہوگی حکم بھی اتنا ہی مضبوط ہوگا۔

بعض عقائد و احکام جن کے دلائل میں محدثین نے کلام کیے ہیں چند مثالیں بطور نمونہ پیش کی جاتی ہیں:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونا:

اہل سنت و جماعت کا متفقہ موقف ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا اس سلسلہ میں مجددین و ملت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے مستقل ایک رسالہ بنام ”نفی الفیج عن استنار بنورہ کل شیء“ (اس ذات اقدس کے سائے کی نفی جس کے نور سے ہر مخلوق منور ہوئی) ارقام فرمایا اس کے ابتدائی صفحات میں آپ لکھتے ہیں:

”یہ امر احادیث و اقوال علما کرام سے ثابت اور اکابر ائمہ و

جہاں فضل امثل حافظ رزین محدث و علامہ ابن سبع صاحب ”شفاء الصدور“ و امام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب ”الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ“ و امام عارف باللہ سیدی جلال الملتہ والدین محمد بنی رومی قدس سرہ، و علامہ حسین بن دیار بکری و اصحاب سیرت شامی و سیرت حلبی و امام علامہ جلال الملتہ والدین سیوطی و امام شمس الدین ابو الفرج ابن جوزی محدث صاحب ”کتاب الوفاء“ و علامہ شہاب الحق و الدین خفاجی صاحب ”نسیم الریاض“ و امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب ”مواہب لدنیہ و مخ محمدیہ“ و فاضل اجل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب و شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی و بحر العلوم مولانا عبدالحق لکھنوی و شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی و غیر ہم اجلہ فاضلین و مقتدیان کہ آج کل کے مدعیان خام کار کو ان کی شاگردی بلکہ کلام سمجھنے کی بھی لیاقت نہیں، خلفاً عن سلف دائماً اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کرتے آئے اور مفتی عقل و قاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس و تشہید کی۔

فقد اخرج الترمذی عن ذکوان أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن يرى له ظل في شمس ولا قمر۔

حکیم ترمذی نے ذکوان سے روایت کی کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا دھوپ میں نہ چاندنی میں۔

سیدنا عبد اللہ بن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث رحمہما اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا و ابن سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے روایت کرتے ہیں: ”قال: لم يكن لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ظل، ولم يقيم مع شمس قط الاغلب ضوءه ضوء الشمس، ولم يقيم مع سراج قط الاغلب ضوءه على ضوء السراج۔“ (الوفا باحوال المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۲/۴۰۷) ترجمہ: یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آگیا اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیاء میں مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔“

[فتاویٰ رضویہ جدید ج ۳۰، ص ۶۹۷]

حدیث کی استنادی حیثیت:

مذکورہ حدیث کی استنادی حیثیت کیا ہے؟ علامہ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی مناہل الصفا میں لکھتے ہیں:

”وأخرج الحكيم الترمذی فی نوادر الاصول من طريق عبد الرحمن بن قيس وهو وضاع كذاب عن عبد الملك بن عبد الله بن الرائد وهو مجهول عن ذكوان ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن يرى له ظل في شمس ولا قمر ولا اثر قضاء حاجة۔“ [مناهل الصفا ص ۴۲]

علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ: حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الرحمن بن قیس کے طرق سے روایت کی ہے حالانکہ عبد الرحمن بن قیس جب عبد الملک بن عبد اللہ بن الرائد سے روایت کرتے ہیں تو وضاع اور کذاب واقع ہوئے ہیں اور عبد الملک بن عبد اللہ بن الرائد خود مجهول ہیں۔

اس سے بالکل واضح ہے کہ امام جلال الدین سیوطی کے نزدیک عبدالرحمن بن قیس نہ صرف غیر ثقہ بلکہ وضاع و کذاب تھے۔ جبکہ ان سے پہلے حافظ حدیث علامہ ابن حجر عسقلانی نے عبدالرحمن بن قیس کو متروک کہا ہے، گرچہ کہ انہوں نے امام ابوزرعہ کے حوالہ سے ان کا کذاب ہونا نقل کیا ہے۔

چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے:

”عبد الرحمن بن قیس الضبی، ابو معاویہ الزعفرانی، متروک، کذبہ ابوزرعہ وغیرہ من التاسعة“ [رقم ۴۰۱۵]

ترجمہ: عبدالرحمن بن قیس الضبی، ابو معاویہ الزعفرانی، متروک ہیں، اور امام ابوزرعہ وغیرہ نے ان کی تکذیب کی ہے۔ تہذیب الکمال میں ہے:

قال المزى فى تهذيب الكمال:

عبد الرحمن بن قیس الضبی، أبو معاویہ الزعفرانی البصری، واسطی الأصل سکن بغداد مدة، ثم صار الى نيسابور فسكنها، اه

ترجمہ: امام مزى تہذیب الکمال میں فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن قیس الضبی، ابو معاویہ الزعفرانی البصری، واسطی اصل میں بغداد میں ایک زمانہ تک سکونت پزیر رہے پھر نیشاپور چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔

نیز اسی میں ہے:

”وقال المزى:

قال محمد بن يحيى الذهلى: سألت عبد الصمد

بن عبد الوارث عنه، فقال: كان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه۔

وقال عبد الله بن احمد بن حنبل، عن أبيه: كان جار الحماد بن مسعدة، يحدث عن ابن عون، رأيتہ بالبصرة و قدم علينا الى بغداد و كان واسطيا ثم خرج الى نيسابور، و حديثه ضعيف، ولم يكن بشيء، متروك الحديث،

وقال ابوزرعة: كذاب۔

وقال البخارى: ذهب حديثه۔

وقال مسلم: ذاهب الحديث۔

وقال النسائي: متروك الحديث۔

وقال زكريا بن يحيى الساجي: ضعيف، كتبت عن حوثة المنقرى عنه، كان قد أكثر عنه۔
وقال صالح بن محمد البغدادي: كان يضع الحديث۔

وقال ابو احمد بن عدى: عامة ما يرويه لا يتابعه الثقات عليه۔ [تہذیب الکمال]

ترجمہ: محمد بن یحیی ذہلی فرماتے ہیں کہ: میں نے عبد الصمد بن عبد الوارث سے عبد الرحمن بن قیس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ عبد الصمد بن مہدی اسے جھوٹا کہتے تھے۔

عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: وہ حماد بن مسعد کا پڑوسی تھا، وہ ابن عون سے حدیث بیان کرتا

تھا، میں نے ان کو بصرہ میں دیکھا اور بغداد میں وہ ہمارے پاس آئے تھے، وہ واسطی تھے، پھر وہ نیساپور چلے گئے اس کی حدیث ضعیف ہے۔ اور اس کی حدیث متروک الحدیث کے علاوہ کچھ بھی نہیں۔

امام ابو زرہ نے اسے کذاب کہا ہے۔

امام بخاری اور امام مسلم نے دونوں نے اسے ذاہب الحدیث کہا ہے۔ امام نسائی نے متروک الحدیث کہا۔ اور زکریہ بن یحییٰ ساجی نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہیں، میں نے یہ حوثہ منقری سے اس کے بارے میں لکھا اور اس کے بارے میں اکثر کی رائے یہی تھی۔

اور صالح بن محمد بغدادی نے کہا کہ: وہ حدیث گڑھتا تھا۔

اور ابو احمد بن عدی نے کہا کہ: عام طور اس کی روایتوں میں

ثقات کی متابعت نہیں ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بعض محدثین نے اس حدیث کو قبول نہیں کیا ہے جب کہ دیگر فقہاء و محدثین نے قبول کیا ہے اور مستدل بہ قرار دیا ہے اس لیے یہ کہنا بجا ہے کہ باب اعتقادات میں بھی غیر صحیح حدیث مطلقاً غیر معتبر نہیں ورنہ اہل سنت کے بہت سارے اعتقادات و نظریات غیر مدلل قرار دیے جائیں گے۔

لہذا ضعف شدید کے باوجود جس طرح مذکورہ حدیث کو محدثین نے قبول کیا ہے اسی طرح ہم بھی حدیث عشق کو قبول کرتے ہیں اور اس حدیث کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کی طرف عشق کی نسبت صحیح قرار دیتے ہیں۔

ابوین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان کی حدیث:

ایمان و کفر علم کلام کا مسئلہ ہے ابوین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان کو ثابت کرنے کے لیے جہاں دیگر دلائل پیش کی جاتی ہیں وہیں یہ روایت بھی پیش کی جاتی ہے کہ ابوین کو دوبارہ حیات بخشی گئی اور وہ ایمان سے مشرف ہوئے۔ جب کہ محدثین کے

نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے:

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”حضرات ابوین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال عہد

اسلام سے پہلے تھا تو اس وقت تک وہ صرف اہل توحید و اہل لا الہ الا اللہ تھے تو نبی از قبیل لیس ذلك لك ہے، بعدہ رب العزت جل جلالہ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میں ان پر اتمام نعمت کے لئے اصحاب کہف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرح انہیں زندہ کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر شرف صحابیت پا کر آرام فرمایا لہذا حکمت الہیہ کہ یہ زندہ کرنا حجۃ الوداع میں واقع ہوا جبکہ قرآن کریم پورا اتر لیا اور الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی (آج میں تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی۔) نے نزول فرما کر دین الہی کو تام کر دیا تاکہ ان کا ایمان پورے دین کامل شرائع پر واقع ہو۔

حدیث احیاء کی غایت ضعف ہے کما حقہ خاتم الحفاظ الجلال السیوطی ولا عطر بعد العروس (جیسا کہ خاتم الحفاظ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے تحقیق فرمادی ہے اور عروس کے بعد کو عطر نہیں۔ ت)

[فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۳۰، ص ۲۸۵، ۲۸۶]

بہت سارے احکام جہاں محل احتیاط اور گناہ سے اجتناب کی راہ ہے وہاں ضعیف حدیث بھی معتبر ہے اور فقہائے کرام نے عمل بھی کیا ہے۔ امام اہل سنت احمد رضا خان قدس سرہ فرماتے ہیں:

”افادہ بستم (حدیث ضعیف احکام میں بھی مقبول ہے جبکہ

محَل احتیاط ہو) مقاصد شرع کا عارف اور کلماتِ علما کا واقف جب قبول ضعیف فی الفضائل کے دلائل مذکورہ عبارات سابقہ فتح المبین امام ابن حجر مکی و انموذج العلوم محقق دوانی و قوت القلوب امام مکی رحمہم اللہ تعالیٰ و نیز تقریر فقیر مذکورہ افادہ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا ان انوار مجلیہ کے پر تو سے بطور حدس بے تکلف اس کے آئینہ دل میں مرئسم ہوگا کہ کچھ فضائل اعمال ہی میں انحصار نہیں بلکہ عموماً جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت نظر آئے گی بلاشبہ قبول کی جائے گی جانب فعل میں اگر اس کا ورود استحباب کی راہ بتائے گا جانب ترک میں تنزع و تورع کی طرف بلائے گا کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا:

کیف وقد قیل . (کیونکر نہ مانے گا حالانکہ کہا تو گیا) رواہ البخاری عن عقبہ بن الحارث النوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام بخاری نے عقبہ بن حارث نوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا)

[فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۵، ص ۴۹۴ تا ۴۹۵]

بدھ کے دن ناخن تراشنے کا مسئلہ:

بدھ کے روز ناخن تراشنے کی ممانعت جس حدیث میں آئی ہے وہ حدیث محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے استفتاء ہوا کہ: بدھ کے دن ناخن کتر وانا چاہیے یا نہیں؟ اگر نہ چاہیے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ یینوا توجروا۔ تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”نہ چاہیے، حدیث میں اس سے نہی آئی کہ معاذ اللہ مورث برص ہوتا ہے۔ بعض علماء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بدھ کو ناخن کتر وائے کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا، فرمایا صحیح نہ ہوئی۔ فوراً برص ہوگئی، شب کو زیارت جمال بے مثال حضور پر نور محبوب ذی الجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے، شافی کافی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنے حال کی شکایت عرض کی، حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نہی فرمائی ہے، عرض کی حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی، ارشاد ہوا تمہیں اتنا کافی تھا کہ یہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی۔ یہ فرما کر حضور مبرئ الاکملہ والابرص و محی الموتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حضور اندھوں، کوڑھیوں اور مردوں کو صحت و حیات بخشنے والی ہستی پر اللہ تعالیٰ کی رحمت اور سلام ہو۔) نے اپنا دست اقدس کہ پناہ دو جہاں و دستگیر بیکساں ہے ان کے بدن پر لگایا فوراً اچھے ہو گئے اور اسی وقت سے توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر ایسی مخالفت نہ کروں گا۔

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض میں فرماتے ہیں:

قص الاظفار و تقلیمھا سنة ورد النہی عنہ فی یوم الاربعاء و انہ یورث البرص و حکى عن بعض العلماء انہ فعلہ فنہی عنہ فقال لم یثبت هذا فلحقہ البرص من ساعته فرای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامہ فشکی الیہ ما اصابہ فقال له الم تسمع نہی عنہ فقال لم یصح عندی

فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يكفيك انه سمع ثم مسح بدنه بيده الشريفة فذهب ما به فتاب عن مخالفة ما سمع اهـ۔

ترجمہ: ناخن کاٹنے سنت ہیں لیکن بدھ کے دن ایسا کرنے سے حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے کیونکہ اس سے مرضِ برص (جسم پر سفید داغ) پیدا ہوتا ہے۔ بعض اہل علم کی حکایت ہے کہ انھوں نے بدھ کے روز ناخن کٹوائے انھیں اس سے منع کیا گیا لیکن انھوں نے فرمایا یہ حدیث ثابت نہیں، انھیں فوراً مرضِ برص لاحق ہو گیا پھر انھیں خواب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور انھوں نے آپ سے مرضِ برص کی شکایت کی، آپ نے ان سے فرمایا کیا تم نے بدھ کے روز ناخن کٹوانے کی ممانعت نہیں سنی تھی؟ انھوں نے جواباً عرض کیا کہ ہمارے نزدیک وہ حدیث پایہ صحت کو نہیں پہنچی تھی۔ اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمھارے لیے اتنا ہی کافی ہونا چاہیے تھا کہ حدیث سن لی تھی۔ ازاں بعد آپ نے اپنا دستِ اقدس ان کے جسم پر پھیرا تو فوراً مرضِ زائل ہو گیا۔ اس کے بعد عالم موصوف نے اسی وقت سماع کردہ حدیث کی مخالفت سے توبہ کی اھ۔

یہ بعض علماء امام علامہ ابن الحاج کی مالکی قدس سرہ العزیز تھے علامہ طحطاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

ورد فی بعض الآثار النہی عن قص الاظفار یوم الاربعاء فانہ یورث البرص و عن ابن الحاج صاحب المدخل انه هم بقص اظفاره یوم الاربعاء فتذكر ذلك فتترك

ثم رأى ان قص الاظفار سنة حاضرة و لم يصح عنده النهی فقصها فلحقه اى اصابه البرص فرأى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فى النوم فقال الم تسمع نهى عن ذلك فقال يا رسول الله لم يصح عندى ذلك فقال يكفيك ان تسمع ثم مسح صلى الله تعالى عليه وسلم على بدنه فزال البرص جميعا قال ابن الحاج رحمه الله تعالى فجددت مع الله توبة الى لا اخالف ما سمعت عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ابدا۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم بالصواب فقط۔

ترجمہ: بدھ کے روز ناخن کترنے سے بعض آثار میں نہی وارد ہوئی ہے کیونکہ یہ عمل باعثِ مرضِ برص ہے ابن الحاج صاحب مدخل سے مروی ہے کہ انھوں نے بدھ کے دن اسی نہی کے پیش نظر ناخن نہ کاٹے پھر خیال آیا کہ ناخن کاٹنے کا عمل تو سنت ہے اور نہی والی روایت صحیح نہیں، چنانچہ اسی خیال کے ساتھ ناخن کاٹ ڈالے اور انھیں مرضِ برص لاحق ہو گیا، پھر خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی، آپ نے فرمایا کیا تم نے ممانعت نہیں سنی تھی؟ انھوں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میرے نزدیک یہ حدیث صحیح نہ تھی۔ آپ نے ارشاد فرمایا تمھارے لیے میرے نام کی نسبت سے سننا ہی کافی تھا (یعنی کافی ہونا چاہئے تھا) پھر آپ نے ان کے جسم پر ہاتھ پھیرا تو مرضِ برص سے شفا ہو گئی اور مرض مکمل طور پر زائل ہو گیا۔ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں پھر میں نے اللہ تعالیٰ کے حضور نئے سرے سے توبہ کی کہ اب میں

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت اور حوالے سے جو کچھ بھی سنوں گا اس کی مخالفت کبھی نہیں کروں گا۔ اللہ تعالیٰ پاک و بلند و بالا ہے اور وہ راہِ صواب کو خوب جانتا ہے فقط۔“

[فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۲، ص ۵۷ تا ۵۸]

مذکورہ بالا گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ حدیث پاک میں بدھ کے دن ناخن کاٹنے کی ممانعت آئی ہے اور حدیث پاک میں اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ جو بدھ کے دن ناخن کاٹے گا اسے برص کی شکایت ہوگی، یہ حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچتی تھی اس لیے ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر عمل نہ کیا اور بدھ کے دن ناخن کاٹ لیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں برص کی شکایت ہو گئی۔ خواب میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی، آپ نے فرمایا کیا تم نے ممانعت والی حدیث نہیں سنی تھی؟ انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میرے نزدیک یہ حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچتی تھی۔ اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تمہارے لیے میرے نام کی نسبت سے سننا ہی کافی تھا پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے جسم پر دست مبارک پھیرا تو مرض برص سے شفا یاب ہو گئے۔ مذکورہ حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچتی ہے اس کے باوجود علما و فقہانے اس پر عمل کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ اس سے سمجھ میں آیا کہ حدیث ضعیف احکام میں بالکل غیر معتبر نہیں۔

سبع سنابل شریف میں ذات باری کی طرف عشق کی نسبت:

سلوک و معرفت کی معتمد و مستند کتاب ”سبع سنابل شریف“ میں ذات باری کی طرف عشق کی نسبت کی گئی ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

جاناں کہ دم عشق زندہ باہمہ کس
کس را نہ رسد، بہ دامنش دست ہوس
مرآت شہود اوست ذرات وجود

باصورت خود عشق ہی باذد و بس
”وہ معشوق جو ہر شخص سے محبت کا دم بھرتا ہے، اس کے دامن تک کسی کی ہوس کا ہاتھ نہیں پہنچتا، اس کے شہود کے آئینے میں وجود کے سارے ذرات، اس لیے وہ خود اپنے ہی جمال سے عشق کرتا ہے، اس کے سوا کچھ اور نہیں۔“

[سبع سنابل شریف ص ۳۴۵]

اسی کے دوسرے صفحہ میں ہے:

عاشق حسن خود است آں بے نظیر
حسن خود را خود تماشا می کند

وہ بے مثال خود اپنے حسن کا طالب ہے، اور اپنے حسن کا نظارہ خود فرماتا ہے۔“ [سبع سنابل شریف ص ۳۴۷]

مذکورہ دونوں مقام میں عشق کی نسبت ذات باری کی طرف کی گئی ہے۔
مصنف سبع سنابل شریف کا مقام و مرتبہ:

سبع سنابل شریف کے مصنف تصوف و سلوک میں مجتہدانہ شان رکھتے تھے۔ ان کا مقام و مرتبہ اور ان کی عظمت و بزرگی کس قدر بلند و بالا ہے؟ ان کے تعلق سے خود امام اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز گویا ہیں:

اللہ عز و شان و احترام بلگرام
عبد واحد کے سبب جنت ہے نام بلگرام
روز عرس آوارگان دشت غربت کیلئے
من و سلویٰ ہیں مگر خیر و دام بلگرام
آسمان عینک لگا کر مہر و مہ کی دیکھ لے
جلوۂ انوار حق ہے صبح و شام بلگرام
تھا ”بما استحببت بلدة“ کا پاسبان بلگرام
مرکز دیں مبیں ٹھہرا یہ نام بلگرام
یادگار اب تک ہیں اس گل کی بہار فیض کے
خندہ ہائے گل رخاں و لالہ خام بلگرام
لائی ہے اس آفتاب دین کی تحویل جلیل
ساغر مارہرہ میں صہبائے جام بلگرام

بارگاہ رسالت میں ”سبع سنابل شریف“ کی مقبولیت:

امام اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ سید السادات میر عبد الواحد بلگرامی کی تصنیف کردہ کتاب سبع سنابل شریف بارگاہ نبوی سے شرف قبول پا چکی ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت میر سید عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی کہ اجلہ اولیائے خاندان عالیشان چشت سے ہیں اور صرف ایک واسطہ سے حضرت مخدوم شاہ صفی قدس سرہ الوفی کے مرید ہیں جو صرف ایک واسطہ سے حضرت مخدوم شاہ مینا رضی اللہ عنہ کے مرید ہیں۔ حضرت شاہ کلیم اللہ چشتی جہان آبادی قدس سرہ فرماتے ہیں:

شبے در مدینہ پہلو بر بستر خواب گزاشتم در واقعہ دیدم کہ من وسید صبغۃ اللہ بروجی معاً در مجلس اقدس حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باریاب شدیم جمعے از کرام و اولیائے عظام حاضر اند درینہا شخصے است کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باولب بہ تبسم شریں کردہ حرفہائے زنند والتفات تمام باومیدارند چون مجلس آخر شد از سید صبغۃ اللہ استفہار کردم کہ ایں شخص کیست کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوالتفات بایں مرتبہ دارند گفت میر عبد الواحد بلگرامی ست و باعث مزید احترام او ایں است کہ سبع سنابل تصنیف او در جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقبول افتاد۔

میں مدینہ منورہ میں ایک شب بستر خواب پر لیٹا تھا کہ میں عالم واقعہ میں دیکھا کہ میں اور سید صبغۃ اللہ بروجی دونوں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہیں اور صحابہ کرام اور اولیائے عظام کی ایک جماعت بھی موجود ہے انہیں میں

ایک صاحب ایسے ہیں جن سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لب شریں سے تبسم آمیز گفتگو فرما رہے اور ان کی جانب توجہ خاص رکھتے ہیں جب یہ مجلس برخاست ہوئی تو میں نے سید صبغۃ اللہ صاحب سے دریافت کیا کہ یہ کون صاحب تھے جن کی جانب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درجہ التفات ہے انہوں نے فرمایا کہ یہ میر عبد الواحد بلگرامی ہیں اور اس عزت و کرامت کا باعث یہ ہے کہ ان کی تصنیف کردہ کتاب سبع سنابل شریف بارگاہ نبوی سے شرف قبول پا چکی ہے۔

[فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۱، صفحہ ۵۶۲، ۵۶۵]

حضرت تاج الفحول کے کلام میں ذات باری تعالیٰ کے لیے لفظ عاشق کا استعمال:

امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے مدد و گرامی تاج الفحول محبت رسول علامہ شاہ عبد القادر بدایونی نے اپنے منظوم کلام میں اللہ رب العزت کی ذات وحدہ لا شریک پر لفظ عاشق کا اطلاق کیا ہے چنانچہ پیر پیراں میر میراں شاہ جیلاں غوث الاعظم شیخ عبد القادر دنگیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں فرماتے ہیں:

تیرا عاشق ہے خود غفار یا غوث جہاں ہو کیوں نہ تا بعد اریا غوث

فقہ و فتاویٰ، حدیث و تفسیر، عقیدہ و کلام، غرض کہ علوم اسلامیہ و عصریہ کے ہر میدان میں امام احمد رضا قدس سرہ کی ذات ستودہ صفات محتاج تعارف نہیں۔ انہوں نے تمام علوم و فنون میں درجہ امانت پر فائز ہو کر دین متین کی خدمات انجام دیں اور تمام نگارشات کو استناد و مآخذ کا درجہ حاصل ہوا۔ ان کو اصول و فروع میں اگر کسی شخصیت پر اعتماد کلی حاصل تھا تو وہ ان کے والد گرامی مولانا نقی علی خان اور تاج الفحول محبت رسول علامہ عبد القادر قادری بدایونی کی ذات ستودہ صفات تھیں جن کے تعلق سے امام اہل سنت امام احمد رضا فرماتے کہ ان کے فتویٰ پر آنکھیں بند کر کے عمل کر سکتا ہوں۔

چناں چہ خود فرماتے ہیں:

”ہندوستان میں میرے زمانہ ہوش میں دو بندہ خدا تھے جن پر اصول و فروع و عقائد و فقہ سب میں اعتماد کلی کی اجازت تھی۔ اول اقدس حضرت خاتم الحقیقین سیدنا والوالد قدس سرہ الماجد حاشا للہ نہ اس لیے کہ وہ میرے والد و والی ولی نعمت تھے بلکہ اس لیے کہ الحق والحق اقول، الصدق واللہ یحب الصدق، میں نے اس طیب صادق کا برسوں مطب پایا اور وہ دیکھا کہ عرب و عجم میں جس کا نظیر نظر نہ آیا۔

دوم والا حضرت تاج الفحول محب رسول مولانا مولوی عبد القادر صاحب قادری بدایونی قدس سرہ الشریف پچیس برس فقیر کو اس جناب سے بھی صحبت رہی، ان کی سی وسعت نظر و قوت حفظ و تحقیق اینق ان کے بعد کسی میں نظر نہ آئی۔ ان دونوں آفتاب و ماہتاب کے غروب کے بعد ہندوستان میں کوئی ایسا نظر نہیں آتا جس کی نسبت عرض کروں کہ آنکھیں بند کر کے اس کے فتویٰ پر عمل ہو۔“

[فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۱۲، ص ۱۳۰/۱۳۱]

مولانا نقی علی خاں کی تحریر میں لفظ عاشق کا استعمال:

امام اہل سنت امام احمد رضا کے والد بزرگوار امام المتقین علامہ مفتی نقی علی خان علیہ الرحمہ جن کے علمی مقام و مرتبہ کے بارے میں امام اہل سنت خود کہہ چکے ہیں کہ انہیں اصول و فروع میں صرف دو عالم دین (حضرت والد گرامی اور حضرت تاج الفحول) پر اعتماد کلی حاصل تھا، انہی کی شہرہ آفاق تفسیر ”الکلام الاوضح فی تفسیر سورۃ الم نشرح“ جس کا تفصیلی مقدمہ خود امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے رقم فرمایا ہے، اس میں لکھتے ہیں:

”دعوائے عشق و محبت کے دو گواہ [۱] ذکر مدام [۲] فکر تمام،

عشق ذکر سے پیدا ہوتا ہے، لایزال العبد یذکرنی حتی عشقنی

و عشقته اور عاشق بے یاد معشوق نہیں رہتا ”من احب شیئاً اکثر

ذکرہ۔“ [الکلام الاوضح فی تفسیر سورۃ الم نشرح ص: ۳۹۱]

عالم ربانی مولانا نقی علی خان علیہ الرحمہ علم شریعت و طریقت دونوں میں یکساں درک و کمال رکھتے تھے۔ چناں چہ روز وصال ان کے احوال و آثار پر خود امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ لکھتے ہیں:

”روز وصال نماز صبح پڑھ لی تھی۔ اور ہنوز وقت ظہر باقی تھا کہ انتقال

فرمایا۔ نزع میں سب حاضرین نے دیکھا کہ آنکھیں بند کیے متواتر

سلام فرماتے تھے جب چند انفاں باقی رہے ہاتھوں کو اعضائے وضو

پر یوں پھیرا گویا وضو فرماتے ہیں۔ یہاں تک کہ استنشاق بھی فرمایا۔

سبحان اللہ! وہ اپنے طور پر حالت بے ہوشی میں نماز ظہر بھی ادا فرما گئے

جس وقت روح پُرفتح نے جدائی فرمائی۔ فقیر سرہانے حاضر تھا۔

واللہ العظیم۔ ایک نور ملیح اعلانیہ نظر آیا کہ سینہ سے اٹھ کر برق تابندہ کی

طرح چہرہ پر چمکا۔ اور جس طرح لمعان خورشید آئینہ میں جنبش کرتا

ہے۔ یہ حالت ہو کر غائب ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی روح بدن میں نہ

تھی پچھلا کلمہ کہ زبان فیض ترجمان سے نکلا۔ لفظ اللہ تھا و بس اور تحریر

کہ دست مبارک سے ہوئی بسم اللہ الرحمن الرحیم تھی کہ انتقال سے دو

روز پہلے ایک کاغذ پر لکھی تھی۔“ [الکلام الاوضح فی تفسیر

سورۃ الم نشرح تحت حالات مصنف]

امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ نے جن دو شخصیات پر اصول و فروع میں کامل اعتماد و اطمینان ظاہر فرمایا ان دونوں بزرگوں نے اپنی اپنی نگارشات میں عشق کی نسبت اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ عاشق کا اطلاق ذات

باری پر جائز و درست ہے۔

کلام آسی علیہ الرحمہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف لفظ عاشق کی نسبت:

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے معاصر عالم دین اور حق آگاہ شاعر حضرت شاہ عبدالعلیم آسی غازی پوری نور اللہ مرقدہ نے بھی اپنے کلام میں لفظ عاشق کی نسبت ذات باری کی طرف کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

محمد ہیں خدا کے عاشق زار خدا ہے عاشق زار محمد

حضرت آسی غازی پوری علیہ الرحمہ اپنے عہد کے عظیم صوفی شاعر، روحانی پیشوا اور جید عالم دین ہیں۔ آپ کے علمی و روحانی مقام و مرتبہ کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے ممدوح و مداح مخدوم الاولیاء اعلیٰ حضرت اشرفی میاں قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ:

”آپ علم حقائق کے بیان میں اپنے عہد کے حضرت امام

شیخ محی الدین ابن عربی تھے۔“ [حیات مخدوم الاولیاء محبوب ربانی،

مصنف: مولانا شاہ محمود احمد قادری چشتی نظامی رفاقتی، ص ۱۴۰]

حضرت آسی علیہ الرحمہ کے ایک شعر کے استفسار پر صدر الشریعہ حضرت مولانا مفتی امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ یوں لکھتے ہیں:

”چوں کہ یہ شعر کسی بیباک زبان دراز کا کلام نہیں جس کی

عادت ایسی ہو کہ جو جی میں آئے بک دے، بلکہ ایک واقف شریعت

کی طرف منسوب ہے۔“ [فتاویٰ امجدیہ جلد سوم، ص ۲۷۹]

اسی طرح حضرت سرکار آسی غازی پوری کے ایک شعر کے استفسار پر جانشین حضور مفتی اعظم ہند قاضی القضاۃ فی الہند حضور تاج الشریعہ نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

”قائل (حضرت سرکار آسی غازی پوری) اس کا ایک مرد

حق آگاہ ہے۔“ [فتاویٰ تاج الشریعہ جلد اول ص ۱۶۹]

مولانا محمد حفیظ الدین لطفی کی تحریر میں اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ معشوق کا اطلاق:

امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ [ولادت: ۱۲۷۲ھ - وفات: ۱۳۴۰ھ] کے ایک اور معاصر عالم دین، عظیم روحانی پیشوا، مرجع خلائق عابد و زاہد حضرت شاہ محمد حفیظ الدین لطفی نور اللہ مرقدہ [ولادت: ۱۲۴۵ھ - وفات: ۱۳۳۳ھ] اپنے مکتوبات میں ذات باری تعالیٰ کے لیے لفظ معشوق کا اطلاق کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”لفظ عشق درائے معنی مصدری بدو معنیہائے دیگر مستعمل

است۔ یکے حالت است مرعاشق را نیز بنظرش در نیارد کہ گفتہ کہ:

”العشق نار تحرق کل شئی ماسوی الحبيب۔“ یعنی عشق

آتشی است کہ غیر دوست ہر چیزے را می سوزد و نور وحدت در دیدہ

عاشق می افروزد۔ اے کاش! اگر عاشق را نہیں حالت با معشوق حقیقی

روزی بود تا البتہ یکے از واصلان بارگاہش شود و اگر مبادا با معشوق

مجازی ہمیں حالت مرا و در رسد تا بشرط محض بے غرضی و عدم بوالہوسی

و غیر ہوائے نفسی با خرقہ جانب معشوق حقیق مرا و در کشد۔

ترجمہ: لفظ عشق معنی مصدری کے اعتبار سے دوسرے

دو معنوں میں بھی مستعمل ہے؛ ایک: حالت ہے جو عاشق کے لیے

خاص ہے نیز یہ کہ اس کی نظر میں کچھ نہیں آتا۔ کہا گیا ہے کہ عشق ایک

ایسی آگ ہے جو محبوب کے علاوہ ہر چیز کو جلا دیتی ہے یعنی عشق ایک

آگ ہے جو دوست کے علاوہ ہر چیز کو جلا دیتی ہے اور نور وحدت

عاشق کی آنکھ میں چمکتا ہے۔ اے کاش! عاشق کو اگر معشوق حقیقی کے

ساتھ یہ حالت نصیب ہو تو وہ ضرور مقربین بارگاہ میں شامل ہو جائے

گا۔ اگر خدا نخواستہ اس کی یہ حالت معشوق مجازی کے ساتھ ہو لیکن اس

شرط کے ساتھ کہ اس میں کوئی غرض، بوالہوسی اور نفس پرستی وغیرہ نہ ہو

تو پھر یہی اسے آخر کار معشوق حقیقی کی جانب پہنچا دیتی ہے۔ [ازہر]

عاشقے گریزیں سرگزراں سراست

عاقبت مارابداں شہر ہراست

ترجمہ: وہ عاشق جو اس خیال میں ہو دوسرے خیالوں کو ترک کرنے والا ہو اور انجام کار ہمارے لیے پروردگار اس کا رہبر ہے۔

و معنی دیگر ایں کہ عشق عین ذات واجب الوجود مبداء ہر عاشق و معشوق واصل ہر موجود است دے بکسوت معشوقے برآید و دے دیگر بلباس عاشقی درآید آ رہے۔

دوسرا معنی: یہ کہ عین ذات واجب الوجود سے عشق ہر عاشق و معشوق کا مبداء اور ہر موجود کی اصل ہے۔ کبھی وہ کسی معشوق کے لباس میں ظاہر ہوتا ہے تو کبھی کسی عاشق کے پوشاک میں۔ [ازہر]

[مکتوبات لطیفی، مطبوعہ سلیمانی پریس گائے گھاٹ بنارس طبع اول ۱۹۲۸ء، مکتوب نمبر ۲۶، ص ۳۲]

مذکورہ مکتوب میں غور فرمائیں تو یہ واضح ہوگا کہ حضرت شاہ حفیظ الدین لطیفی نور اللہ مرقدہ نے دو مقام پر صراحتاً ذات باری پر لفظ معشوق کا اطلاق کیا ہے۔ اس عبارت کے معاً بعد معشوق مجازی کا لفظ وارد ہے جو مذکورہ عبارت میں معشوق حقیقی سے باری تعالیٰ کی ذات مراد ہونے پر قوی دلیل ہے۔

واضح رہے کہ مولانا شاہ حفیظ الدین لطیفی وہ عالم دین ہیں جو ندوہ کے خلاف اہل سنت و جماعت کی طرف سے چلنے والی تحریک کے تمام اجلاس (پہلا، دوسرا، تیسرا، چوتھا) میں بنفس نفیس شریک و سہم رہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ کے افکار و نظریات کی ترجمانی اور تصدیق کی، پہلا جلسہ جو رجب المرجب ۱۳۱۸ تا ۱۱ رجب المرجب عظیم آباد (پٹنہ بہار)

میں منعقد ہوا جس میں امام اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی کے لیے مجدد ہونے کا اعلان کیا گیا۔ اس میں شاہ حفیظ الدین لطیفی بنفس نفیس موجود رہے اور مجدد کی تصدیق و توثیق فرمائی۔ اس جلسے کی روداد کا تذکرہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تلمیذ خاص مظہر اعلیٰ حضرت علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ میں کیا ہے جس میں انھوں نے مولانا شاہ حفیظ الدین لطیفی کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے: ”حضرت والا درجت جناب صوفی باصفا مولانا مولوی محمد حفیظ الدین صاحب خفی صدر مدرس مدرسہ عالیہ خانقاہ سہرام سجاد نشین خانقاہ معصیہ عشقیہ لطیفیہ رحمن پور ضلع پورنیہ (اس وقت کٹیہار ضلع پورنیہ میں شامل تھا)۔ دوسرا جلسہ: کلکتہ، تیسرا جلسہ: بنگلور اور چوتھا اور آخری جلسہ مدراس ۱۳۲۰ھ میں منعقد ہوا جس میں ندوی تحریک کی روح مرگئی اور جسم مردہ ہو گیا۔ ان تمام جلسوں میں شریک رہ کر شاہ حفیظ الدین نے اپنی حمیت کا ثبوت دیا۔

ایک شبہ:

کتب فقہ میں یہ مصرح ہے کہ کسی لفظ میں معنی محال کا ایہام ہو تو اس کا اطلاق ذات باری پر جائز نہیں تو لفظ عاشق یا عشق کے معنی میں معنی محال کا ایہام موجود ہے تو اس کا اطلاق ذات باری پر کیوں کر جائز ہوگا؟ رد المحتار میں ہے:

”مجرد ایہام اللفظ ما لا يجوز كافٍ في المنع“

ترجمہ: کسی لفظ میں معنی محال کا ایہام ممانعت کے لیے کافی ہے۔

لفظ عاشق جس کا ایک معنی جنون و مستی ہے اور جنون و مستی اللہ تعالیٰ کے لیے محال تو اس کا اطلاق ذات باری پر کیوں کر جائز ہوگا؟

ازالہ شبہ:

جس لفظ میں معنی محال کا ایہام ہو بلاشبہ ذات باری پر اس کا اطلاق محال و ممنوع ہے لیکن جس لفظ میں معنی محال کا ایہام نہ ہو بلکہ احتمال ہو تو وہ ممنوع و محال نہیں اور مسئلہ

مجبوراً عنہا میں معنی محال کا ایہام نہیں بلکہ احتمال ہے اور یہ ممنوع نہیں۔

امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”ممنوع ایہام ہے نہ مجرد احتمال و لو ضعیفاً بعیدا۔ [احکام شریعت ج ۱، ص ۸۷]

ایہام و احتمال میں فرق:

ایہام و احتمال میں کیا فرق ہے؟ اس سلسلہ میں امام اہل سنت امام احمد رضا قدس

سرہ خود فرماتے ہیں:

”ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایہام میں

تبادر درکار ہے۔ ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ

شقوق محتملہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے۔

تلخیص میں ہے: الایہام ان یطلق لفظ لہ معنیان

قریب و بعید ویراد بالبعید۔ ایہام یہ ہے کہ ایک لفظ بولا جائے

جس کے دو معنی ہوں۔ قریب اور بعید اور مراد بعید معنی ہو۔

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف کتاب التعریفات میں

فرماتے ہیں:

الایہام و یقال لہ التخیل ایضاً وهو ان یذكر لفظ

لہ معنیان قریب و غریب فاذا سمعه الانسان سبق الی فهمہ

القریب و مراد المتکلم الغریب و اکثر المتشابهات من هذا

الجنس و منه قوله تعالى والسموات مطوَّياتٍ بیمنہ۔

ایہام کو تخیل بھی کہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ کوئی لفظ ذکر کیا

جائے جس کے دو معانی ہوں۔ ایک قریب الفہم، ایک بعید عن الفہم،

پس جس وقت انسان اس لفظ کو سنے اس کے فہم کی طرف قریب معنی

سبقت کر لے اور مراد متکلم کی معنی بعید ہو اور اکثر متشابهات اسی جنس

سے ہیں۔ اور اسی قسم سے ہے فرمان اللہ تعالیٰ کا اور آسمان لپیٹے ہوئے

ہیں اس کے داہنے ہاتھ میں۔

”مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کوئی کلام منع و طعن

سے خالی نہ رہے گا۔“

[احکام شریعت ج ۱، ص ۸۷]

متکثر المعانی لفظ خواہ مشترک ہو یا منقول، حقیقت ہو یا مجاز وہاں کوئی ایسا

قریب یا بعید خفی یا جلی قرینہ نہیں جو معنی کی تعیین کرے تو اس وقت عرف کا اعتبار کر کے معنی

متعین کریں گے؟ عرف عام جس معنی کا داعی ہو وہی معنی شرعاً معتبر ہوگا۔

اس لیے جس قول میں معنی محال کا احتمال ہو تو سب سے پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ

قائل مومن ہے یا کافر؟ مومن ہے تو عام ہے یا خاص؟ اور اگر خاص ہے تو وہ کس درجے کا

ہے؟ ظاہر بین ہے یا باطن بین؟ معنی کی تعیین میں قائل کا تشخص اور اعتقاد و نظریہ سبب ترجیح

قرار پائے گا اور اسی اعتبار سے قول کا معنی بھی متعین و متبیین ہوگا۔

علامہ ابن حجر کی ”الاعلام“ میں ہے:

”اذا كان محتملاً لمعانٍ فان كان في بعضها اظهر

حمل عليه وكذا ان استوت ووجد لاحدهما مرجح“

[الاعلام ص ۸]

عربی کا معروف مقولہ ہے: ”انبت الربيع البقل“ جس کا معنی ہے کہ موسم بہار

نے سبزی اگایا اور کافر کا اعتقاد بھی یہی ہے کہ سبزی کا پیدا کرنے والا موسم بہار ہے۔ مذکورہ

جملہ کافر کہے تو یہ حقیقت ہوگا کیوں کہ وہ اس کے اعتقاد و نظریے کے مطابق ہے لیکن کوئی

مومن کہے تو معنی مجازی ہوگا کیوں کہ ظاہری معنی مومن کے اعتقاد و نظریے کے خلاف

ہے، مومن کا اعتقاد ہے کہ خالق حقیقی اللہ تعالیٰ ہے اور موسم بہار اس کا سبب ہے لہذا مومن

یہ جملہ بولے تو مجاز پر محمول ہوگا اور کافر بولے تو حقیقت پر محمول ہوگا، اس لیے مومن بولے گا

تو اس کی مناسب تاویل کی جائے گی نہ کہ تکفیر و تضلیل کیوں کہ جملہ کے معنی کو درست قرار دینے کے لیے جواز کا ایک پہلو موجود ہے۔

اسی طرح ایک ہی لفظ کے کئی معانی ہوں ایک معنی کا اطلاق ذات باری پر صحیح ہو اور دوسرے معنی کا اطلاق صحیح نہ ہو اور دونوں ہی معنی متساوی الفہم ہو تو قائل اگر عارف حق آگاہ ہے اور لفظ کا صحیح معنی و مصداق ان کے نزدیک متعین و متبیین ہے تو اس کے لیے ذات باری پر اس لفظ کا اطلاق جائز و درست ہوگا۔ برخلاف اس کے جس کے نزدیک معنی متعین و متبیین نہیں اس کے لیے ذات باری پر اس لفظ کا اطلاق جائز نہیں ہوگا۔

قرآن کریم میں بے شمار مقامات ایسے ہیں کہ اس کے ظاہری معنی کی نسبت ذات باری کی طرف جائز نہیں لیکن ان آیات مقدسہ پر ہم ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی جو بھی مراد ہے وہ حق ہے اور ہم شان باری تعالیٰ کے مناسب ترجمہ کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر آیت کریمہ ”یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہِم“ میں ید کی نسبت ذات باری کی طرف معنی حقیقی کے اعتبار سے جائز نہیں کیوں کہ ید کا حقیقی معنی ہے ہاتھ والا ہونا۔ علمائے متقدمین و متاخرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جسم و جسمانیات اور جہت و مکان سے تنزیہ لازم ہے کیوں کہ جو چیز جہت و مکان میں ہو اس کو حرکت و سکون حدوث و تغیر لازم ہے جو شان باری تعالیٰ کے خلاف ہے اس لیے اگر کوئی مسلمان ید کا معنی حقیقی مراد لے تو وہ گمراہ قرار پائے گا۔ تو یہ سے مراد اللہ کا فضل و احسان اور جود و نوال ہے۔ آیت مقدسہ میں لفظ ید کا ایک معنی ذات باری تعالیٰ کے لیے ممنوع ہے مگر اس لفظ کی نسبت اللہ کی طرف ہے تو یہ ایمان ضروری ہے کہ جو بھی مراد ہے وہ حق ہے۔ اس سے واضح ہے کہ لفظ میں اگرچہ معنی ممنوع کا احتمال ہے مگر چوں کہ ایک معنی صحیح ہے اس لیے ید کی نسبت ذات باری تعالیٰ کی طرف صحیح ہے۔

رب تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ [المائدہ: ۶۴]

ترجمہ: بلکہ اس کے دونوں ہاتھ کشادہ (کھلے ہوئے) ہیں۔

ایک دوسری آیت میں رب تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

وَالْاَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ

[الزمر: ۶۷]

ترجمہ: قیامت کے دن سب زمینیں اس کی مٹھی میں ہوں گی اور تمام آسمان اس کے دائیں ہاتھ میں لپٹے ہوئے ہوں گے۔

اسی طرح لفظ وجہ کا حقیقی مفہوم چہرہ ہے اور چہرہ جسم کو مستلزم ہے جب کہ اللہ تعالیٰ جسم سے منزہ ہے تو وجہ کا حقیقی مفہوم بھی مراد لینا صحیح نہیں۔ جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَاَيُّمَا تَوَلَّوْا فَنَمَّ وَجْہُ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ وَّاسِعٌ عَلَیْمٌ [بقرہ: ۱۱۵]

ترجمہ: سو تم جس طرف بھی پھرو وہی اللہ کا چہرہ ہے۔

اسی طرح فرمان باری تعالیٰ ہے: الرحمن علی العرش استوی [طہ: ۵]

ترجمہ: رحمن عرش پر جلوہ فرما ہے۔

اسی طرح لفظ رحمن کا حقیقی معنی رقت قلب ہے اور رقت قلب جسم کی صفت ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے لہذا رحمن و رحیم سے فضل و اکرام مراد ہے۔ تفسیر بیضاوی میں ہے:

”(الرحمن الرحيم) اسمان بنيا للمبالغة من رحم

كالغضبان من غضب، والعليم من علم۔ والرحمة في اللغة:

رقة القلب وانعطاف يقتضى التفضل والاحسان۔ ومنه

الرحم لانعطافها على ما فيها۔“

ترجمہ: رحمن اور رحیم دونوں مبالغہ کے اسم ہیں جو رحم سے

مشتق ہیں جیسے غضبان غضب سے علیم علم سے۔ اور لغت میں رحمت کا

معنی رقت قلب ہے یعنی نرم دل ہونا اور ایسا میلان جو تفضل اور

احسان کا تقاضہ کرے اسی سے رحم مشتق ہے اس پر میلان کی وجہ سے جو اس میں ہے۔

اسی کے تحت حاشیہ میں ہے:

”ان حقيقة الرحمة يستحيل اطلاقها على الله تعالى، فتفسر بلازمها، كسائر ما ورد وصفه به مما استحالت حقيقته، كالرضا، والغضب، والضحك“۔

ترجمہ: یعنی رحمت کے حقیقی معنی کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر محال ہے۔ لہذا رحمت کا لازمی معنی مراد لیا جائے گا۔ جیسا کہ ان تمام صفات باری تعالیٰ کہ جس کا اطلاق ذات باری پر معنی حقیقی کے اعتبار سے محال ہے اس میں اس کا لازم معنی مراد ہے۔ جیسے، رضا، غضب اور خُشک وغیرہ۔

اسی طرح استویٰ اور آیت کریمہ ء اٰمَنُتُمْ مِنْ فِی السَّمَاءِ اَنْ یَخْسِفَ بِكُمْ الْاَرْضَ فَاِذَا هِیَ تَمُورُ [الملک، ۱۶] کیا تم اس سے ڈر ہو گئے جس کی سلطنت آسمان میں ہے کہ تمہیں زمین میں دھنسا دے جی بھی وہ کانپتی رہے۔

اور: الیہ یصعد الکلم الطیب العمل الصالح یرفعہ [فاطر: ۱۰] ترجمہ: پاک کلمے اسی کی طرف چڑھتے ہیں اور نیک عمل کو اللہ بلند فرماتا ہے۔

یوں ہی: تعرج الملائکة والروح الیہ [المعارج: ۴] ترجمہ: فرشتے اور جبریل اسی کی طرف چڑھتے ہیں۔

مذکورہ آیات بینات سے اللہ تعالیٰ کے لیے جہت ثابت ہوتی ہے حالاں کہ جمہور مسلمین کا عقیدہ و نظریہ اس کے برخلاف ہے تو معلوم ہوا کہ ذومعنی لفظ کا استعمال مطلقاً منع نہیں اور مطلقاً مباح بھی نہیں۔

انشـکال:

اس مقام پر کسی کے ذہن میں یہ اشکال پیدا ہو سکتا ہے کہ مذکورہ شبہ کے ازالے کے لیے ان آیات مبارکہ سے استدلال صحیح نہیں کیوں کہ یہ تمام آیات رب تعالیٰ کے کلام ہیں جس کی صحیح مراد اللہ سبحانہ تعالیٰ جانتا ہے جس پر ہم ایمان رکھتے ہیں ہم بندے اس مراد الہی تک پہنچنے اور اسے کما حقہ سمجھنے سے قاصر ہیں اس لیے ہم ان کلمات الہیہ کی کوئی مناسب توضیح کرتے ہیں جس کی یہاں گنجائش ہے، لیکن بندوں کے کلام میں یہ معاملہ نہیں اس لیے یہاں اس کی اجازت نہیں ہونی چاہیے۔

دفع اشـکال:

بظاہر یہ اشکال قوی معلوم ہوتا ہے لیکن معمولی باریک بینی سے ملاحظہ کریں تو معلوم ہوگا کہ یہ اشکال بہت معمولی ہے کیوں کہ دونوں کا محل ایک ہے اس لیے بندوں کے ذومعنی کلام پر کلام خداوندی سے استدلال کرنے میں کوئی حرج نہیں، دونوں کا محل ایک ہونے کا معنی یہ ہے کہ جس طرح کلام اللہ میں دو معانی کے محتمل الفاظ میں کفریہ معنی مراد ہونے سے مومن کا ایمان خطرے میں ہے۔ ٹھیک اسی طرح بندے کے ذومعنی کلام میں اگر مناسب معنی پر کلام کو محمول نہ کیا جائے تو ایمان خطرے میں پڑ جائے یا حرام کا ارتکاب لازم آئے گا اس لیے یہاں بھی وہی معنی مراد ہوگا جو رب تعالیٰ کے شایان شان ہے البتہ ایسا ذومعنی جملہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے لیے بولنا اگرچہ کفر و حرام نہیں تاہم عام آدمی کے لیے منع ضرور ہے۔ اس لیے وہاں مناسب تاویل کی جاتی ہے تاکہ ایمان جیسی عظیم پونجی ہاتھ سے نہ جانے پائے۔

الفاظ کی قسمیں اور خدا و رسول کے تعلق سے انتخاب الفاظ کا صحیح معیار:

مناظر اعظم ہند فقیہ انفس حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی مدظلہ العالی نے قرآن و حدیث اور کتب فقہ و لغات کی عبارتوں کی روشنی میں الفاظ کے معانی کی تعیین اور اللہ عز و جل اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تعلق سے صحیح انتخاب کے لیے بڑے واضح انداز میں اصول قلم بند فرمایا ہے افادہ عام کی خاطر من و عن پیش کی جاتی ہے۔

(۱) ● الف: لفظ کے معنی متعین ہوں یعنی اس میں کسی اور معنی کی صلاحیت نہ رہے تو اس لفظ کو متعین المعنی کہیں گے۔

● ب: لفظ کے معنی متعین نہ ہوں یعنی اس میں دوسرے معنی کی بھی صلاحیت ہو تو اگر کوئی معنی قریب الفہم ہو اور کوئی معنی بعید الفہم اور معنی بعید الفہم مراد ہونے پر کوئی قرینہ خفیہ بھی نہیں یا دونوں معنی متساوی الفہم ہوں اور قرینہ ظاہرہ سے کوئی معنی راجح ہو تو اس کو ”ظاہر المعنی“ کہتے ہیں۔ جیسے کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق“ تو لفظ طالق میں قید نکاح سے رہائی کی بھی صلاحیت ہے اور قید دین وغیرہ سے بھی رہائی کی صلاحیت ہے۔ مگر پہلا معنی قریب الفہم ہے اور دوسرا معنی بعید الفہم اور اس معنی بعید الفہم کے مراد ہونے پر کوئی قرینہ خفیہ بھی نہیں۔

● ج: لفظ کا کوئی معنی قریب الفہم ہو اور کوئی معنی بعید الفہم اور بعید الفہم معنی کے مراد ہونے پر قرینہ خفیہ ہو تو اس کو ایہام و توریہ کہتے ہیں۔

علامہ سید شریف اپنی کتاب ”الترغیفات“ میں فرماتے ہیں:

”الایہام یقال له التخیل ایضا وهو ان یذكر لفظ له معنیان قریب و غریب فاذا سمعه الانسان سبق الی فهمه القریب و اکثر المتشابهات من هذا الجنس الخ۔“

ترجمہ: ایہام جسے تخیل بھی کہتے ہیں یہ ہے کہ ایسا لفظ استعمال کیا جائے جس کے دو معانی ہوں قریب، غریب سننے والے کا ذہن معنی قریب کی طرف سبقت کرے اور متکلم کی مراد معنی غریب

ہو۔ اکثر متشابهات اسی قبیل کے ہیں۔

● د: لفظ میں کئی معنوں کی صلاحیت ہو اور سب معانی متساوی الفہم ہوں لیکن کوئی معنی عوام کے ذہن سے زیادہ قریب ہو تو اس کو راجح الاحتمال کہیں گے جیسے فارسی میں لفظ ”پیش“ بارگاہ کے معنی میں بھی مستعمل ہے اور جہت مقابل کے معنی میں بھی۔ لیکن دوسرا معنی عوام کے ذہن سے زیادہ قریب ہے۔ اس لیے فارسی میں لفظ ”پیش“ بہت مقابل کے لیے راجح الاحتمال ہے۔

● ہ: لفظ کے بھی معانی متساوی الفہم ہوں اور کسی معنی کے رجحان پر کوئی قرینہ نہ ہو تو اسے محتمل المتساوی کہیں گے جیسے لفظ ”علم“ کا اطلاق علم ذاتی پر بھی شائع و ذائع ہے۔ اور علم عطائی پر بھی شائع و ذائع ہے تو لفظ علم محتمل المتساوی ہوا۔

حضرت شیخ محقق فرماتے ہیں۔

اگر لزوم اشکال وعدم آں در فہم و تبادر و متجاذب و متساوی اندلا جرم بر حکم تجاذب کلام نیز مشکوک و متنازع فیہ باشد۔

ترجمہ: اگر فہم و تبادر میں اشکال وعدم اشکال دونوں متساوی ہیں تو اس برابری کی وجہ سے حکم بھی لامحالہ مشکوک ہوگا۔

خدا اور رسول کے تعلق سے انتخاب الفاظ کا صحیح معیار:

(۲) ● الف: یہ امر تو مسلم ہے کہ خدا اور رسول کی تعظیم ایمان و اسلام ہے اس لیے خدا اور رسول کے تعلق سے ایسے الفاظ کا استعمال جو معنی تعظیم میں متعین ہوں سب سے اچھا ہے۔

● ب: اور ایسے الفاظ کا استعمال جو معنی تعظیم میں ظاہر ہوں بہت اچھا ہے۔

● ج: اسی طرح ایسے الفاظ کا استعمال جو رائج التعظیم ہوں

اچھا ہے۔

قرآن کریم میں ہے:

”ولله الاسماء الحسنیٰ فادعوه بها۔“ [سورة

الاعراف: ۱۷۹] اور اللہ ہی کے لیے ہیں بہت اچھے نام تو اسے ان

سے پکارو۔

ردالمحتار میں ہے:

”يجب ذكره صلى الله تعالى عليه وسلم باسماء

معظم۔“ [ج ۶، ص ۵۴۷] نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنے میں

ایسے الفاظ کا انتخاب ضروری ہے جن سے تعظیم ٹپکتی ہو۔

● د: اس کے برخلاف خدا و رسول کی توہین کفر و ہلاکت

ہے۔ اسی لیے خدا و رسول کے تعلق سے ایسے الفاظ کا استعمال جو توہین

کے معنی میں متعین ہوں کفر یقینی، کلامی اجماع ہوگا۔

● ہ: ایسے الفاظ کا استعمال جو توہین کے معنی میں ظاہر ہوں

متکلمین کے نزدیک قابل توقف ہوگا۔ فقہاء کے نزدیک کفر۔

علامہ ابن حجر کی ”الاعلام“ میں ہے:

”اذا كان محتملا لمعان فان كافي بعضها اظهر

حمل عليه و كذا ان استوت و وجد لاحدهما مرجح۔“

[ص ۸] لفظ چند معانی کا محتمل ہو اور کوئی معنی خوب ظاہر ہو یا سبھی

معانی مساوی ہوں اور کسی معنی کے لیے کوئی ظاہری وجہ ترجیح ہو تو لفظ کو

اسی معنی پر محمول کیا جائے گا۔

● و: اور ایسے الفاظ کا استعمال جن میں توہین کا ایہام ہو کفر

تو نہیں البتہ ناجائز ہوگا۔

شامی میں ہے:

”مجرد ايهام اللفظ ما لا يجوز كان في المنع۔“

[ج ۶، ص ۳۹۷] لفظ میں ناجائز معنی کا ایہام ہونا ہی ممانعت کے

لیے کافی ہے۔

[تغییر کی حقیقت اور کملی کا حکم، ماخوذ از ص: ۲۱ تا ۳۰]

جواب ما حاصل:

میری تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا محدث

بریلوی قدس سرہ کے فتویٰ کی روشنی میں عام انسان کو اللہ تعالیٰ کے لیے ”عاشق“ بولنے کی

اجازت نہیں ہے اور جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی اختر رضا

خان قادری نور اللہ مرقدہ کے فتویٰ کی روشنی میں خاصان خدا کا اللہ کے لیے لفظ ”عاشق“

بولنا منع نہیں۔ یہی دونوں فتوے کا مفاد و ما حاصل ہے۔ بحمدہ تعالیٰ مذکورہ توجیہات و

تشریحات سے فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ تاج الشریعہ کے مذکورہ بالا دونوں فتوؤں کے درمیان

تطبیق ہو جاتی ہے اور ظاہری تعارض مندرج ہو جاتا ہے، ہذا ماضیہ لہ والحق ما عند

الله والله الموفق وهو المستعان - والله تعالى اعلم

مکتبہ

مصدر مبشر رضا از نذر مصباحی

نوری دارالافتاء سنی جامع مسجد کوثر گیٹ امام حمزہ رضا روڈ بھینڈی

۷/ربیع الآخر ۱۴۴۳ھ / ۱۳ نومبر ۲۰۲۱ بروز سنچر

مصنف کی قلمی خدمات اور فروغ رضویات

مفتی صابر رضا محب القادری نعیمی (کشن گنج)

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ کی تعلیمات کے فروغ و اشاعت میں یوں تو دنیا کے بیش تر مدارس، جامعات، کالجز اور یونیورسٹیز میں کام ہو رہا ہے اور ارباب علم و دانش کا ایک بڑا طبقہ مصروف عمل ہے لیکن آج راقم آپ کو ریاست بہار کا معروف خطہ سیمانجل ضلع پورنیہ بانسی کے ایک ایسے قابل فخر فاضل، جوان سال محقق اور رضویات کے ناشر و مبلغ اور بہت سے فنون کے ماہر کامل سے متعارف کرانے جا رہا ہے جو اپنی تحقیقات انیقہ سے فروغ رضویات میں اپنی ایک الگ شناخت اور نمایاں مقام بنا چکے ہیں اور صحیح معنوں میں وہ محتاج تعارف نہیں۔

سردست آپ کی قلمی خدمات اور فروغ رضویات میں آپ کی مساعی جمیلہ کی چند جھلکیاں قارئین کی نذر کی جاتی ہیں۔

مروجہ علوم و فنون کی تحصیل اور تخصص فی الفقہ سے فارغ ہوتے ہی آپ ملک گیر پیمانے پر دشت پیمائی پر اتر پڑے، بڑے مشہور مدارس و مراکز میں بساط تدریس دراز فرما کر طالبان علوم نبویہ کو فیض یاب کیا، ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے، جہاں کہیں رہے شمع انجمن رہے، میر بزم رہے، علمی گلشن رہے، شان ادارہ رہے، تقریباً تمام تعلیمی مراکز و مدارس میں اعلیٰ مناصب و مقام پر فائز رہے، منفرد شناخت کے ساتھ رہے، ایک ہی وقت میں استاد، مفتی، قاضی، مصنف، مؤلف، مترجم وغیرہ کی حیثیت سے آپ پر ذمہ داریاں عائد رہیں مگر آپ اپنی تمام تر ضروریات اور اپنی ذات سے متصف رشتوں کے تمام حقوق ادا کرتے رہے، یہی وجہ ہے کہ آپ جہاں گئے وہاں معیار تعلیم بہترین شاہراہ ترقی پر گامزن ہو گیا۔ طلبا کا خوابیدہ ذوق بیدار ہوا اور استفادہ کرنے والوں نے خوب خوب استفادہ کیا، دوسرے تمام اساتذہ، ارکان و ممبران آپ کی خدمات کے معترف و مداح رہے۔

تصنیفی و تالیفی خدمات:

قرطاس و قلم سے آپ کا رشتہ عہد طالب علمی کا ہے اور انتہائی مضبوط و مستحکم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تدریسی، فتویٰ نویسی اور دیگر فلاحی و سماجی امور کی بے پناہ مصروفیات کے باوجود آپ اب تک ایک درجن سے زائد کتب و رسائل تصنیف کر چکے ہیں آپ کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ کتب و رسائل کی اجمالی فہرست یہ ہے:

- میزان عدل کا تحقیقی جائزہ (مطبوعہ)
- حیلہ شرعی جواز و تقاضے (مطبوعہ)
- ایصال ثواب کی تحقیق (مطبوعہ)
- دو عاشق رسول کے روابط (مطبوعہ)
- فتاویٰ رضویہ کا اصلاحی پہلو (مطبوعہ)
- ملفوظات سرکار نمازی قرآن و حدیث کی روشنی میں (مطبوعہ)
- شہاب ادارت (مطبوعہ)
- قصر صلاۃ کے جدید مسائل (مطبوعہ)
- حدیث عشق کی تحقیق و تفہیم (مطبوعہ)
- نکاح و طلاق کا اسلامی تصور (غیر مطبوعہ)
- نظام قضا (غیر مطبوعہ)
- الاربعین (غیر مطبوعہ)
- مجموعہ فتاویٰ دو جلدیں مضامین و مقالات
- مولانا مسلم شاہد عالم: احوال و آثار (غیر مطبوعہ)
- صدف رنگ (مجموعہ مقالات)

اس پر مستزاد آپ نے کم و بیش ۱۵۰/۱۷ ڈیڑھ سو سے زائد مطول و مختصر دینی، علمی اور تحقیقی مضامین قلم بند کیے ہیں جن میں سے بعض ملک کے کثیر الاشاعت روزناموں، ہفتہ

واری اخباروں، خصوصی ضمیموں، موقر جرائد و رسائل، ششماہی، سالناموں اور خصوصی شماروں میں شامل اشاعت ہو کر قارئین سے اعتماد و اعتبار کی سند حاصل کر چکے ہیں، نیز مجلس شرعی مبارک پور اور شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے منتخب فقہی عناوین کے لیے مکمل پابندی کے ساتھ تقریباً تین درجن تحقیقی مقالے تحریر فرما چکے ہیں۔ آپ کے مضامین اور مقالات، فکر رضا کی جلوہ سامانیوں سے پُر ہوا کرتے ہیں بخوف طوالت مقالوں کی فہرست لکھنے سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ الرحمن جلد ہی آپ کے گراں قدر اور تحقیقی مقالات کا مجموعہ قارئین کی نگاہوں کو ٹھنڈک پہونچائے گا۔

● مدیر اعزازی / مدیر مسئول، رکن مجلس شوری:

آپ بیک وقت چار رسالوں میں کلیدی کردار ادا کرتے ہیں (مجلہ المختار کلیان بحیثیت مدیر اعزازی، سالنامہ البرہان جبل پور مدیر اعزازی، پیغام مصطفیٰ اتر دیناج پور بحیثیت مشیر اور سالنامہ الاکشاف سیمانچل کے مدیر ہیں) بلاشبہ یہ اعزازات آپ کی قلمی کاوشوں اور تحریر کی صلاحیتوں کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

● منصب شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتاء و تحقیق:

بیک وقت دو جگہوں پر آپ تدریس و افتاء سے وابستہ ہیں۔ نوری دارالافتاء سنی جامع مسجد کوٹریٹ میں فتویٰ نویسی کے ساتھ ساتھ شعبہ تحقیق کے طلبہ کو فتویٰ نویسی کی تربیت بھی دیتے ہیں۔

الجامعۃ الرضویہ کلیان مہاراشٹر جو اہل سنت و جماعت معروف بہ مسلک اعلیٰ حضرت کا ترجمان و نقیب ہے آپ وہاں شیخ الحدیث اور صدر شعبہ افتاء کی حیثیت سے تدریسی خدمات انجام دیتے ہیں یہاں بھی شعبہ تحقیق قائم ہے اور اس شعبہ کی مکمل نگرانی اور تربیت و تدریس آپ ہی کے ذمہ ہے۔ بلاشبہ یہ ساری خدمات آپ کی فقہی بصیرت پر واضح ثبوت ہیں۔

● المجدد جداریہ میں بحیثیت مدیر اعلیٰ:

مدوح گرامی کے دوران طالب علمی میں جب جامعہ امجدیہ گھوسی میں عربی زبان

میں جداریہ بنام ”المجدد“ ہفت روزہ نکلتا تھا تو اساتذہ کے مشورہ سے آپ کی جماعت کے طلبہ نے آپ کو مدیر اعلیٰ منتخب کیا تھا اور آپ بحسن و خوبی اس ذمہ داری کو نبھاتے تھے اس سے اندازہ ہوا کہ دوران طالب علمی ہی سے قرطاس و قلم سے جڑے ہوئے ہیں۔

فروع رضویات میں آپ کی خدمات اور کارنامے:

آپ نے جس چمن میں آنکھیں کھولیں، مسکرایا وہ چمن فیضان رضویت سے لالہ زار بنا ہوا تھا، حضور مفتی اعظم ہند کا ورود مسعود اور پھر والد محترم کی دامن مفتی اعظم سے وابستگی، بریلی شریف سے دل بستگی کا رنگ، قدم قدم پر نشان راہ متعین کر رہا تھا، خاندان کے بزرگ عالم مولانا عبدالعزیز صاحب قبلہ مفتی اعظم ہند کے مرید صادق اور بعض کے بقول ماذون و مجاز بھی تھے، آپ کے پھوپھا حضرت مولانا مسلم شاہ مظہری بھی رضوی تھے اور خاندان کی اکثریت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے حلقہ ارادت میں داخل تھی، اور پورا خاندان علم دوست تھا یہی سبب ہے کہ مفتی اعظم ہند کے بعد تاج الشریعہ اور دیگر بہت سے اکابر کے ساتھ شاہزادگان امام احمد رضا آپ کے مولد و مسکن میں نزول فرماتے رہے۔

۱۹۶۲ء میں پہلی بار ۱۲، ۱۳، شعبان المعظم ۱۳۸۱ھ بمطابق ۱۸، ۱۹، ۲۰، جنوری میں حضور مفتی اعظم ہند جنتا ہاٹ تشریف لائے پھر اسی سال سے عرس رضوی کا مثالی پروگرام منعقد ہوا اور اس میں اولین قیادت آپ ہی کے بڑے چچا مولانا عبدالعزیز رضوی علیہ الرحمہ اور خاندان کے بزرگوں نے فرمائیں، یہ پروگرام کامیابی کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا منفرد ثابت ہوا، اور لوگوں میں ذوق و شوق کے ساتھ عرس رضوی کے انعقاد کا جذبہ پیدا کر دیا، بریلی شریف کی جانب ساکنان بانسی کی توجہات کو مبذول کر دیا، جگہ جگہ پر عشاق اپنے امام عشق و محبت کے نام اعراس و تقریبات منعقد کرنے لگے اور اب تو حال یہ ہے۔

وادی رضا کی کوہ ہمالہ رضا کا ہے جس سمت دیکھیے وہ علاقہ رضا کا ہے

گویا ان کے خاندان کی قیادت میں لگایا ہوا پودا ایسا برگ و بار ہوا کہ علاقہ بھر میں

عرس رضوی کی بہاریں دیکھنے کو ملتی ہیں اور یہی نہیں بلکہ حضور مفتی اعظم ہند کے وصال پر آپ کے خاندان ہی سے باضابطہ عرس نوری کے انعقاد کا سلسلہ شروع ہوا ہنوز یہ سلسلہ جاری و ساری ہے، ہر طرف رنگ رضا اور فکر رضا کی بہاریں ہیں، خاندان کا ہر فرد و کلاں امام احمد رضا اور ان کے خاندان کا شیدائی ہے لہذا یاد رہے کہ اسی پر کیف اور پر بہار ماحول میں آپ کی پرورش و پرداخت ہوئی۔

کسی بھی ذات کا اپنے گرد و پیش کے ماحول سے متاثر ہونا ایک فطری بات ہے، مفتی صاحب قبلہ بھی خوب متاثر ہوئے اور پشتینی و موروثی محبت رضا کا دل و دماغ پر شمع فروزاں ہوا اور نہاں خانہ دل کو منور و تابناک کرتا چلا گیا یہاں تک کہ جب آپ راہ علم کے مسافر ہوئے اور شعور کی منزل پر قدم رکھا تو تجسس بڑھا، تعلیمات رضا، افکار رضا، تحقیقات رضا کو پڑھنے کا شوق پروان چڑھا اور اپنے عہد طالب علمی ہی سے امام احمد رضا قدس سرہ کی کتب اور رسائل کا مطالعہ شروع کر دیا حتیٰ کہ آپ کی تصنیفات و تالیفات اور علمی تحقیقات و تنقحات سے دلچسپی بڑھی اور بالاستیعاب مطالعہ کے عادی ہو گئے اپنی علمی و تحقیقی، تصنیفی و تالیفی اور فتویٰ نویسی جیسے اہم امور میں امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیقات سے استناد کرنا آپ کی فطرت ثانیہ بن گئی، آپ نے زمانہ طالب علمی سے اب تک رضویات کے حوالے سے بڑے گراں قدر کارنامے انجام دیے ہیں ان سب پر بروقت تفصیلی بحث تو نہیں کی جاسکتی ہے لیکن یہاں پر بطور نمونہ تحقیقی علمی تصنیفی، تالیفی، اور فقہی خدمات سے کچھ خاص مثالیں آپ قارئین کی نذر کرتا ہوں تاکہ رضویات کے باب میں ان کی خدمات اور پھر تعلیمات رضا و ذات رضا سے ان کی عظیم نسبت معلوم ہو سکے۔

● الامام احمد رضا و آثارہ العلمیہ:

جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے دور طالب علمی میں امام احمد رضا کی نسبت سے عربی زبان میں لکھا گیا پہلا مقالہ ہے جسے طلبہ نے کافی پسند کیا اور خوب داد و تحسین اور دعاؤں سے نوازا۔

● والدین پر اولاد کے حقوق فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں:

حقوق شناسی کے حوالے سے یہ آپ کا ایک تحقیقی معلوماتی مضمون ہے جو اردو ٹائمز ممبئی میں شائع ہوا اس مضمون کو ممبر ہن کرنے میں فتاویٰ رضویہ اور امام احمد رضا قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ مشعل الارشاد سے استفادہ کیا، یہ مضمون اس قدر بسیط ہے کہ علمی حلقوں میں اس کو غیر معمولی پذیرائی ملی اس کی اشاعت پر علما نے تبریک و تہنیت کے کلمات پیش کیے۔

● فتاویٰ رضویہ کا اصلاحی پہلو:

دعوت و اصلاح اور رد بدعات و منکرات سے متعلق اہم اور عام مسائل کی آسان اور سلیس پیرائے میں پیش کرنے کی ایک قابل قدر کوشش کی گئی ہے، جو آپ کی وسعت مطالعہ اور فروغ رضویات میں نمایاں کوشش ہے۔

● امام احمد رضا اور اصلاح امت:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے عرس صد سالہ کی مناسبت سے ۲۹، ۳۰ دسمبر ۲۰۱۸ کو تنظیم علمائے اہل سنت اتر دیناج پور کے زیر اہتمام منعقدہ سیمینار میں آپ نے مذکورہ مقالہ تحریر فرمایا، جو مجموعہ مقالات عرفان امام احمد رضا میں شائع ہو چکا ہے، گزشتہ سال یادگار رضا ممبئی ۲۰۲۱ء اور رضا بک ریویو پٹنہ میں بھی شائع ہوا۔

● دو عاشق رسول کے روابط:

یہ ایک مستقل رسالہ ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی اور اعلیٰ حضرت اشرفیہ مبارکپور کے درمیان قائم ہونے والے علمی و ادبی، مسلکی و مذہبی، تبلیغی و اشاعتی تعلقات و روابط پر مشتمل ہے، جو بڑھتی دوریوں اور ناچاقیوں کو دور کر کے تعلقات و روابط بحال کرنے کی ایک محمود اور مستحسن سعی ہے اللہ کرے قبول ہو جائے۔

● عظمت شہر نبی اور فتاویٰ رضویہ:

فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے دیارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کو آپ نے اس مضمون میں بیان کیا ہے جو یقیناً مطالعہ کے قابل ہے۔

● نعت خوانی کا مروجہ طریقہ محمود یا مذموم: فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے: نعت خوانی کے مروجہ طریقوں پر فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے آپ نے تفصیلی گفتگو کی ہے یہ مضمون ڈاکٹر امجد رضا امجد کی ادارت میں چلنے والے رسالہ میں شائع بھی ہو چکا ہے۔

● امام احمد رضا اور حقوق العباد:

حقوق العباد کے احکام اور اس کی حفاظت و اہمیت پر امام احمد رضا کے علمی جواہر پاروں کو آپ نے اس میں جمع کر دیا ہے، یہ مضمون عرفان رضا مراد آباد مصلح اعظم نمبر ۲۰۲۱ء میں اشاعت کی منزلوں سے گزر چکا ہے۔

● شیخ سے محبت اور عصری تقاضے: فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں

شیخ سے محبت اور عصری تقاضے کے زیر عنوان فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے ایک جامع اور خوبصورت مضمون ہے جو آج کے دور کے لیے نہایت اہم اور مفید ہے۔

● تاج الشریعہ بحیثیت متکلم:

یہ آپ کا ایک مستقل تفصیلی مقالہ ہے اس میں آپ نے حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے علم کلام پر قدرت و مہارت کو بڑے خوبصورت انداز میں بیان کیا ہے۔

● تاج الشریعہ نیشنل سیمینار و کانفرنس کا انعقاد:

ربیع النور ۱۴۴۰ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۸ء میں حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے وصال پر قوم و ملت کو ان کی علمی و دینی خدمات سے روشناس کرانے کے لیے الجامعۃ الرضویہ کلیان مہاراشٹر کے زیر اہتمام صوبائی سطح پر ”تاج الشریعہ نیشنل سیمینار و کانفرنس“ منعقد ہوا جس میں ہندوستان کے ۳۰ سے زائد مشہور و معروف قلم کار نے شرکت فرمائی، اس سیمینار اور کانفرنس کی منصوبہ سازی، خاکہ بندی اور اس کے آغاز سے لے کر انعقاد اور پھر اختتام تک

آپ نے مستعدی کے ساتھ کلیدی کردار ادا کیا اور سیمینار کی عالمانہ نظامت فرمائی۔

● تاج الشریعہ بحیثیت محدث:

یہ آپ کا ایک گراں قدر، معلوماتی اور تحقیقی مقالہ ہے جو اپنے پیر و مرشد حضور تاج الشریعہ کی محدثانہ عظمتوں پر تحریر کیا گیا اور ”تاج الشریعہ نیشنل سیمینار“ میں پیش کیا گیا اور مجلہ المختار کلیان کے تاج الشریعہ نمبر میں بھی شائع ہوا ہے۔

● تاج الشریعہ نمبر کی ترتیب و تدوین:

تاج الشریعہ نمبر کی ترتیب و تدوین اور اشاعت میں آپ نے ایک باوقار عالم و مفتی اور نیاز مند مرید کی حیثیت سے نمایاں کردار ادا کیا۔ مدیر مسئول حضرت مولانا محمد احمد رضا صاحب نے ادارہ میں آپ کی کاوش کا برملا اعتراف کیا ہے۔

● فقہ و فتاویٰ کے ذریعہ رضویات کا فروغ:

آپ کئی دارالافتا کے سرپرست اور مصدق ہیں جن میں سرفہرست مندرجہ ذیل دارالافتا کے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔

● رضا دارالافتا ممبئی

مفتی اعظم رضا مصباحی کے زیر اہتمام قائم کردہ دارالافتا اور ٹرسٹ ہے جس کے آپ سرپرست و مشیر ہیں، آپ کی تصدیق و تائید کے بغیر فتاویٰ جاری نہیں کئے جاتے۔

● تاج الشریعہ دارالافتا نیو ممبئی:

یہ دارالافتا دارالعلوم چشتیہ برکات رضانی ممبئی میں قائم ہے جو آپ ہی کی نگرانی میں لوگوں کے مسائل کا شرعی حل اور دینی رہنمائی پیش کر رہا ہے، دارالعلوم کے بانی قاری مذکر حسین جامعی نے آپ کو دارالعلوم اور دارالافتا کا سرپرست تسلیم کیا وہاں بھی آپ کی تصدیق سے فتاویٰ صادر کیے جاتے ہیں۔

● صحافت اور اخبار کے ذریعہ افکار امام احمد رضا کی ترجمانی بعنوان دینی رہنمائی:

عروس البلاد ممبئی سے نکلنے والا کثیر الاشاعت روز نامہ ”اردو نیوز ممبئی“ کی

